

NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

ISSUES OF TURKISH-IRAQI RELATIONS (THE ISSUE OF WATER AS A MODEL)

BOTAN MUSTAFA SMAIL

MASTER'S THESIS

NICOSIA
2021



جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

قضايا العلاقات التركية – العراقية (قضية المياه نموذجا)

بوتان مصطفى سمايل

رسالة ماجستير

نيقوسيا
2021

ISSUES OF TURKISH-IRAQI RELATIONS (THE ISSUE OF WATER AS A MODEL)

BOTAN MUSTAFA SMAIL

NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

SUPERVISOR

ASSIST.PROF.DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA

NICOSIA
2021

قضايا العلاقات التركية – العراقية (قضية المياه نموذجا)

بوتان مصطفى سمايل

جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

بإشراف

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

نيقوسيا
2021

ACCEPTANCE/APPROVAL

We as the jury members certify the "Issues of Turkish-Iraqi relations (the issue of water as a model)" prepared by Botan Mustafa Smail defended on 21/06/2021 has been found satisfactory for the award of degree of Master

JURY MEMBERS

....

Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa (Supervisor)
Near East University
Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department

....

Prof. Dr. Sangar Dawood Mohammed Amrı (Head of Jury)
Near East University
Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department

....

Assist.Prof.Dr. Tavga Abbas Towfiq
Near East University
Faculty of Law, Law Department

....

Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer
Institute of Graduate Studies
Director

قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير بوتان مصطفى سمايل في رسالته الموسومة بـ" قضايا العلاقات التركية – العراقية (قضية المياه نموذجا)" نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ 2021/06/21، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير

أعضاء لجنة المناقشة

....

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

....

الاستاذ الدكتور سه نكه ر داود محمد عمرى(رئيس لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

....

الاستاذ المساعد الدكتورة تافكه عباس توفيق
جامعة الشرق الادنى
كلية الحقوق، قسم القانون العام

....

الاستاذ الدكتور ك. حسنو جان باشير
معهد الدراسات العليا
المدير

DECLARATION

I’m **BOTAN MUSTAFA SMAIL**, hereby declare that this dissertation entitled ‘**Issues of Turkish-Iraqi relations (the issue of water as a model)’** has been prepared myself under the guidance and supervision of ‘**Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa**’ in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author.

Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belongs to the author.

- ☐ The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- ☐ My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- ☐ My Thesis cannot be accesible for (2) two years. If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date:

Signature

BOTAN MUSTAFA SMAIL

الاعلان

أنا **بوتان مصطفى سمايل،** أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان **" قضايا العلاقات التركية – العراقية (قضية المياه نموذجا)"،** كانت تحت إشراف وتوجيهات **الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى،** ولقد أعددتها بنفسي تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد العلوم الاجتماعية. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى.

هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف.

معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة المنشورة تخصني كمؤلف.

- ☐ المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول اليها من أي مكان.
- ☐ رسالتي يمكن الوصول اليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- ☐ لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول اليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول اليها من أي مكان.

تاريخ:

التوقيع:

بوتان مصطفى سمايل

ACKNOWLEDGEMENTS

Thanks before creation to Allah Almighty ,who helped me to complete this work in the hope that it will be useful ,and the continuous thanks to my brothers and sisters ,and to all our teachers ,who have always been the best appointees to us since the beginning of the study and to the last course of study ...Dr .Karwan Ezzat Barbouhari , Dr .Mohammed Ihsan ,Dr .Nazim Younis Zawi ,special thanks to **Assistant Professor Dr .SHAMAL HUSSEIN MUSTAFA ,**supervisor of the letter ,and thanks to Prof . Mustafa Sagasan ,Head of The Graduate Department of the University of the Near East for all his efforts to make the graduate program in Arabic a success ,and the continued thanks to dear brother Kawar Mohammed Musa ,supervisor of the Arab program at the university for his administrative services ,and thank you to all those who supported me from the beginning from professors ,friends and family .And relatives.

شكر وتقدير

الشكر قبل الخلق لله عز وجل، الذي أعانني على أتمام هذا العمل عسى أن يكون نافعاً، والشكر المتواصل الى اخوتي واخواتي، ولجميع اساتذتنا الذين كانوا دائماً خير معينين لنا منذ بداية الدراسة والى الكورس الأخير من الدراسة ...الدكتور كاروان عزت بربوهاري، الدكتور محمد احسان، الدكتور ناظم يونس الزاوي، والشكر الخاص **للأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى** المشرف على الرسالة ، والشكر الموصول للأستاذ الدكتور مصطفى ساغسان رئيس قسم الدراسات العليا بجامعة الشرق الأدنى على كل ما يبذله من مساعي من اجل إنجاح برنامج الدراسات العليا باللغة العربية، والشكر المتواصل للأخ العزيز كاوار محمد موسى المشرف على البرنامج العربي في الجامعة لما يقدمه من خدمات ادارية ، كما أشكر كل من ساندني منذ البداية من أساتذة واصدقاء وأهل وأقرباء.

ABSTRACT

ISSUES OF TURKISH-IRAQI RELATIONS (THE ISSUE OF WATER AS A MODEL)

Turkish-Iraqi relations have a great historical legacy in many historical, political, cultural and religious fields, given that Iraq was part of the lands controlled by the Ottoman Empire in the period before the First World War. Since Iraq's independence in 1921, the two sides were able to conclude many bilateral agreements and also enter into collective treaties, the most prominent of which was the Baghdad Pact signed in 1955. There are many political, historical and geographical challenges that the foreign policy of the two countries must take into account during their movement and direct their behavior towards the other, including security and national issues, to political issues, to border issues, and access to demographic and cultural issues.

One of the most prominent issues linking the Turkish and Iraqi sides is the issue of water, which has been and still is the subject of controversy and discussion since the eighties of the twentieth century to this day.

In light of the changing climatic conditions and the lack of rain in the region, especially Iraq, and in light of Turkey's continued expansion of its national water projects, the water issue between Turkey and Iraq has emerged to the fore again, due to the decline in water levels in the Tigris and Euphrates rivers. The renewed crisis between the two countries and its failure to resolve it during the past decades raises many questions about the real reasons that stood in the way of finding a settlement for this file, and reaching radical solutions between the countries sharing the waters of the Tigris and Euphrates rivers. The importance of this study is that it sheds light on the analysis of one of the most important issues that concern the future of humanity on the globe as a whole, which is the issue of water, given that most of the future studies concerned with environmental and climate affairs confirm that the world is on the verge of a crisis A real concern related to the scarcity of fresh water in the coming years.

Keywords : Turkish relations - Iraq - international issues - water issue - settlement of international disputes - international.

ÖZ

TÜRKIYE-IRAK ILIŞKILERININ SORUNLARI (ÖRNEK OLARAK SU SORUNU)

Irak'ın Birinci Dünya Savaşı öncesi dönemde Osmanlı İmparatorluğu'nun kontrolündeki toprakların bir parçası olduğu düşünüldüğünde, Türkiye-Irak ilişkileri birçok tarihi, siyasi, kültürel ve dini alanda büyük bir tarihi mirasa sahiptir. Irak'ın 1921'de bağımsızlığını kazanmasından bu yana, iki taraf birçok ikili anlaşma akdetmiş ve ayrıca toplu antlaşmalar akdetmiştir. Bunlardan en önemlisi 1955'te imzalanan Bağdat Paktı'dır. iki ülke hareketleri sırasında dikkate almalı ve güvenlik ve ulusal meseleler dahil olmak üzere davranışlarını Öteki'ne, siyasi meselelere, sınır meselelerine ve demografik ve kültürel meselelere erişime yöneltmelidir.

Türk ve Irak taraflarını birbirine bağlayan en önemli konulardan biri, 20. yüzyılın seksenlerinden bu yana tartışma ve tartışma konusu olan ve olmaya devam eden su meselesidir.

Başta Irak olmak üzere bölgede değişen iklim koşulları ve yağışların az olması ve Türkiye'nin ulusal su projelerini genişletmeye devam etmesi ışığında, Türkiye ile Irak arasındaki su sorunu, gerileme nedeniyle yeniden gündeme gelmiştir. Dicle ve Fırat nehirlerindeki su seviyelerinde. İki ülke arasında yenilenen kriz ve bu krizin son on yılda çözülememesi, bu dosyanın çözüme kavuşturulmasının ve Dicle'nin sularını paylaşan ülkeler arasında köklü çözümlere ulaşılmasının önündeki gerçek nedenler konusunda birçok soruyu gündeme getiriyor. ve Fırat nehirleri. Bu çalışmanın önemi, dünya genelinde insanlığın geleceğini ilgilendiren en önemli konulardan biri olan su konusunun analizine ışık tutmasıdır. ve iklim olayları dünyanın bir krizin eşiğinde olduğunu doğruluyor Önümüzdeki yıllarda tatlı su kıtlığıyla ilgili gerçek bir endişe.

Anahtar kelimeler: Türk ilişkileri - Irak - uluslararası sorunlar - su sorunu - uluslararası anlaşmazlıkların çözümü - uluslararası.

ملخص

قضايا العلاقات التركية – العراقية (قضية المياه نموذجا)

للعلاقات التركية – العراقية ارث تاريخي كبير في الكثير من المجالات التاريخية والسياسية والثقافية والدينية، على اعتبار ان العراق كان، يعد جزءا من الاراضي التي كانت تسيطر عليها الدولة العثمانية في فترة ما قبل الحرب العالمية الاولى. ومنذ استقلال العراق في عام 1921، تمكن الجانبان من عقد الكثير من الاتفاقيات الثنائية وايضاً الدخول في معاهدات جماعية كان من بين ابرزها معاهدة حلف بغداد الموقعة عام 1955. وهنالك العديد من المحددات السياسية والتاريخية والجغرافية التي تحتم على السياسة الخارجية للبلدين مراعاتها خلال تحركهما وتوجيه سلوكهما تجاه الاخر، منها قضايا امنية وقومية، الى قضايا سياسية الى قضايا حدودية ، ووصولا الى قضايا سكانية وثقافية..

واحدة من بين ابرز القضايا التي تربط الجانبين التركي والعراقي هي قضية المياه التي كانت ولا تزال محل جدل ونقاش منذ الثمانيات من القرن العشرين والى يومنا هذا.

ففي ظل تغير الظروف المناخية وقلة الامطار في المنطقة وخاصة العراق، وفي ظل استمرار تركيا بتوسيع مشاريعها المائية الوطنية ، برزت القضية المائية بين تركيا والعراق إلى الواجهة مجددا، وذلك اثر تراجع مناسيب المياه في نهري دجلة والفرات. فتجدد الأزمة بين البلدين وعدم حلها خلال العقود الماضية تثير تساؤلات عديدة حول الأسباب الحقيقية التي وقفت عائقا في طريق ايجاد تسوية لهذا الملف، والتوصل إلى حلول جذرية بين البلدان المتشاركة في مياه نهري دجلة والفرات. كما ان الاهميه التي تتميز بها هذه الدراسة هي انها تلقي الضوء على تحليل واحدة من اهم المسائل التي تخص مستقبل البشرية على الكرة الارضية جمعاء، الا وهي قضية المياه، على اعتبار ان اغلب الدراسات المستقبلية التي تعني بشؤون البيئة والمناخ تؤكد على ان العالم مقبل على ازمة حقيقية تتعلق بندرة المياه العذبة خلال السنوات القادمة.

الكلمات المفتاحية: العلاقات التركية - العراق - قضايا دولية - قضية المياه - تسوية الخلافات الدولية - الدولي.

قائمة المحتويات

قرار لجنة المناقشة ....

الاعلان ....

شكر وتقدير .... ج

ABSTRACT iv

ÖZ v

ملخص.. د

قائمة المحتويات .... ه

مقدمة 1

الفصل الاول.. 6

ماهية العلاقات التركية – العراقية ومرتكزاتها: 6

1.1: مراحل التطور العلاقات التركية – العراقية: 6

1.1.1: العلاقات التركية – العراقية قبل 2003: 6

2.1.1: العلاقات التركية – العراقية ابان حرب الخليج الثانية: 8

3.1.1: العلاقات التركية – العراقية بعد 2003: 10

2.1: المحددات الداخلية والخارجية للسياسة الخارجية التركية ازاء العراق:.................................... 11

1.2.1:المحددات الداخلية لرسم السياسة التركية: 11

1.1.2.1: المحددات الجغرافية:.. 12

2.1.1.2: الموقع الجيوستراتيجي:.. 12

3.1.2.1: الموارد المائية:.. 13

4.1.2.1: المحدد الإقتصادي:.. 15

5.1.2.1: المحددات العسكرية: 17

6.1.2.1: المحددات السياسية والدبلوماسية: 19

2.2.1: المحددات الخارجية: 22

1.2.2.1: النظرة العدائية السلبية بين تركيا والدول العربية: 23

2.2.2.1: محدد القضايا الحدودية مع الدول العربية المجاورة: 23

3.2.2.1: المؤسسات الدولية والإقليمية: 24

4.2.2.1: المعادلة السياسية الدولية:.. 25

3.1:المحددات الداخلية والخارجية للسياسة الخارجية العراقية:.................................... 25

1.3.1: المحددات الداخلية:... 27

1.1.3.1: المحددات الطبيعية والجغرافية: 27

2.1.3.1: المساحة:... 28

3.1.3.1: التضاريس والأنهار والمناخ:.. 28

4.1.3.1: المحددات الاقتصادية: 29

5.1.3.1: المحددات الدستورية والسياسية: 31

6.1.3.1: المحدد العملية السياسية:... 32

2.3.1: المحددات الخارجية: 32

الفصل الثاني 35

قضايا وابعاد العلاقات التركية – العراقية.. 35

1.2:القضايا الجغرافية – الحدودية (الاشكاليات الحدودية):.. 35

2.2: القضية الكردية:... 36

3.2: القضايا والدوافع الاقتصادية:.. 40

4.2: القضايا الامنية والعسكرية كمحدد للعلاقات ما بين تركيا والعراق: 44

1.4.2: الابعاد الامنية في العلاقات التركية – العراقية (2003 – 2011): 44

2.4.2: الابعاد الامنية في العلاقات التركية –العراقية (2012-2018):.......................... 47

الفصل الثالث 50

دور المياه في العلاقات التركية – العراقية: 50

1.3: تاريخ الخلافات المائية بين تركيا – العراق: 52

2.3: أهم الأهداف تركيا لتحقيق مشاريعها المائية: 53

1.2.3: الأهداف السياسية: 54

2.2.3: الأهداف الإقتصادية: 54

3.2.3: الأهداف الأمنية: 56

3.3: المشاريع المائية التركية واثرها على العلاقات الدولتين: 56

1.3.3: المشاريع المائية التركية: 56

1.1.3.3: المشاريع التريكة على نهر الفرات: 57

2.1.3.3: المشاريع على نهر دجلة: 58

4.3: المشاريع المائية التركية وأثرها على العلاقات التركية- العراقية: 59

5.3: تحدي المياه واثره على العلاقات التركية – العراقية: 62

1.5.3: تحدي مشكلة على البعد السياسي في العلاقات ما بين الدولتين: 62

2.5.3: التحديات السياسية المائية بين تركيا والعراق: 63

3.5.3: تحدي مشكلة المياه على البعد الاقتصادي في العلاقات ما بين الدولتين 66

6.3: مستقبل العلاقات التركية – العراقية على خلفية مسالة المياه: 69

1.6.3: سيناريو تصعيد والصراع بين البلدين: 70

2.6.3: سيناريو التعاون وتعزيز العلاقات بخصوص مسالة المياه: 71

الخاتمة: 73

قائمة المصادر: 75

تقرير الانتحال: 84

مقدمة

للعلاقات التركية – العراقية ارث تاريخي كبير في الكثير من المجالات التاريخية والسياسية والثقافية والدينية، على اعتبار ان العراق بالاساس وقبل الاستقلال، يعد جزءا من الاراضي التي كانت تسيطر عليها الدولة العثمانية فترة ما قبل الحرب العالمية الاولى. ومنذ استقلال العراق في عام 1921، وكانت هنالك علاقات مع جاره تركيا في العديد من المجالات السياسية والاقتصادية والتجارية ، وعلى اثر ذلك تمكن الجانبان من عقد الكثير من الاتفاقيات الثنائية وايضاً الدخول في معاهدات جماعية كان من بين ابرزها معاهدة حلف بغداد الموقعة عام 1955 . بالاضافة الى ابرام العديد من الاتفاقيات الثنائية بين الجانبين لغرض تعزيز التعاون والتنسيق في المجالات المختلفة. وبالمقابل شهد نمط العلاقات التركية – العراقية الكثير من المحطات المتمايزة والمتباينة خاصة خلال مرحلة الثمانيات من القرن العشرين وما تلتها من الاحداث اثر دخول العراق الحرب مع ايران، فاختارت تركيا الحياد، وبعد ذلك احتلال العراق للكويت في عام 1990، فادانت تركيا تلك الفعل واعتبرتها خرقاً للقانون الدولي ووقفت بجانب التحالف الدولي بقيادة الولايات المتحدة الامريكية اثناء حرب الخليج الثانية. وفي الغزو الامريكي للعراق وتغيير نظام السياسي في العراق عام 2003 امتنعت تركيا عن استخدام اراضيها وقواعدها الحربية للضرب على العراق. وبعد اسقاط نظام صدام في العراق وتغير النظام السياسي في العراق تطلعت تركيا الى اللعب كفاعل اساسي في العراق الجديد من خلال استثمار الارث التاريخي والسياسي والثقافي الديني التي تربطها بالعراق، فهنالك العديد من المحددات السياسية والتاريخية والجغرافية التي تحتم على السياسة الخارجية للبلدين مراعاتها خلال تحركهما وتوجيه سلوكهما تجاه الاخر، فهنالك الكثير من القضايا التي تضع البلدين الواحد في مقابل الاخر وان يخضعان لعملية التأثير والتأثر، منها قضايا امنية وقومية، الى قضايا سياسية الى قضايا حدودية ، ووصولا الى قضايا سكانية وثقافية..

واحدة من بين ابرز القضايا التي تربط الجانبين التركي والعراقي هي قضية المياه التي كانت ولا تزال محل جدل ونقاش منذ الثمانينات من القرن العشرين والى يومنا هذا

ففي ظل تغير الظروف المناخية وقلة الامطار في المنطقة وخاصة العراق، وفي ظل استمرار تركيا بتوسيع مشاريعها المائية الوطنية ، برزت القضية المائية بين تركيا والعراق إلى الواجهة مجددا، وذلك اثر تراجع مناسيب المياه في نهري دجلة والفرات.

وفي الوقت الذي يؤكد فيه مراكز البحوث والدراسات والارصاد الجوية، ان المناطق العالم سوف تشهد مزيداً من الجفاف وان مناطق عديدة سوف تكون معرضة للتصحر ، وهذا ما اكدته وكالة الفضاء الأمريكية حيث حذرت في دراسة جديدة من تناقص المياه العذبة بشكل ملحوظ في 19 منطقة حارة حول

العالم ومنها العراق وسوريا، وإعتماد البلدين على المياه الجوفية خلال السنوات الأخيرة، جاء نتيجة بناء أثنين وعشرين سداً أقامتها تركيا على نهري دجلة والفرات خلال العقود الثلاثة الماضية.

فتجدد الأزمة بين البلدين وعدم حلها خلال العقود الماضية تثير تساؤلات عديدة حول الأسباب الحقيقية التي وقفت عائقا في طريق ايجاد تسوية لهذا الملف، والتوصل إلى حلول جذرية بين البلدان المتشاركة في مياه نهري دجلة والفرات.

اهمية الدراسة:

تكمن اهمية هذه الدراسة في انها تحاول رصد وتحليل اهم المحددات والقضايا التي تربط دولتين اقليميتين هما تركيا والعراق حيث تجمعهما وتربطهما علاقات سياسية وامنيه واقتصادية بالغ الاهمية، وان المعادلة السياسية والامنية في المنطقة تتوقف كثيراً على نمط التفاعل بين هاتين الدولتين، كما ان الاهميه الاخرى التي تتميز بها هذه الدراسة هي انها تلقي الضوء على تحليل واحدة من اهم المسائل التي تخص مستقبل البشرية على الكرة الارضية جمعاء، الا وهي قضية المياه، على اعتبار ان اغلب الدراسات المستقبلية التي تعني بشؤون البيئة والمناخ تؤكد على ان العالم مقبل على ازمة حقيقية تتعلق بندرة المياه العذبة خلال السنوات القادمة، على ذلك اهتمت الدراسة بتحليل هذه القضية في سياق العلاقات والقضايا التركية – العراقية، والتي اصبحت واحدة من ابرز القضايا الجوهرية التي ربما سوف تحدد حتى الشكل المستقبلي للعلاقات التركية – العراقية باتجاه الصراع او التعاون .

الهدف من الدراسة :

دراستنا هذه والتي تتمحور حول تحليل قضايا التركية – العراقية، وتحديدا ملف القضية المائية، تحاول التوصل الى تحقيق عدة اهداف من قبيل :

- تحديد اهم وابرز القضايا التي تخص المصالح الستراتيجية للبلدين
- بيان وتحديد أي من القضايا التي تربط البلدين تعد من القضايا الجوهرية الحساسة
- بيان وتحليل مدى تشابك وتداخل القضايا التي تهم الجانبين التركي والعراقي
- تحديد الاسباب التي حالت دون التوصل الى حل جذري يرضي الاطراف المشاركة في نهري دجلة والفرت
- تفسير الدوافع والاهداف التي تبغيها تركيا من خلال استراتيجية توسيع في اقامة المشاريع المائية على انهارها التي تنبع داخل اراضيها الوطنية .

اشكالية الدراسة :

تنطلق الاشكالية البحثية، لهذه الدراسة من منطلق ومع ان هنالك الكثير من القضايا الستراتيجية المهمة ذات ابعاد مصيرية تتعلق بالسيادة الوطنية ووحدة اراضيهما لكل تركيا والعراق، ومع حجم الترابط الاستراتيجي في كثير من المجالات السياسية والامنية والاقتصادية والتجارية، الا ان كل ذلك لم ينم عن خلق منهج استراتيجي بناء لايجاد تسوية وحل جذري عبر اتفاق ومعاهدة بين الدولتين بخصوص قضية المياه. فمع تمسك الجانبان بضرورة تعزيز التعاون والتنسيق في اطار تفاعلاتهما في المجالات المختلفة، الا ان قضية المياه بقت على حالها المثير للخلاف بل وتفاقمت خلال الاعوام المنصرمة خاصة بعد قيام تركيا بمليء سدودها من المياه مما احدث انخفاضاً ملحوضاً في مياه نهري دجلة والفرات، على ذلك وارتباطاً بالاشكالية البحثية، تثير العديد من التساؤلات من قبيل :-

- ما هي اسس ومحددات التي تساهم في صياغة السياسة الخارجية لكل من تركيا والعراق ازاء الاخر؟
- ماهي القضايا الستراتيجية الحساسة التي تجمع البلدين ؟
- هل صارت قضية المياه احدى القضايا المثيرة للخلاف بين البلدين ؟
- ماهي دوافع واثار المشاريع المائية التركية على العراق ؟
- هل تحاول تركيا استخدام الورقة المائية للضغط على البلدان المجاورة ومنها العراق في سبيل احتواء قضايا اخرى وتحقيق اهداف ستراتيجية واقتصادية ؟
- ماهي سيناريوهات والمشاهد المستقبلية للعلاقات التركية – العراقية في ظل تفاقم قضية المياه بينهما ؟

فرضية الدراسة :

تتمحور الفرضية التي تتبناها دراستنا هذه وتحاول اختبارها، من عدة محاور منها:

- ان هنالك العديد من المحددات والقضايا التي تتحكم وترسم العلاقات السياسية والامنية والاقتصادية بين تركيا والعراق، وارتباطاً بذلك مع اقرارنا باهمية القضية المائية، الا انها لحد الان لم تتحول الى محدد استراتيجي تركي للضغط واجبار العراق حول مجموعة من قضايا اخرى، بقدر ما تراها تركيا ان من حقها استخدام هذا المورد المائي الذي ينبع داخل اراضيها وضمن نطاق سيادتها الوطنية.

- ان قضية المياه بين البلدين ترتبط ارتباطاً مباشراً بالقضايا الاخرى وتتاثر بها سلباً وايجاباً، فمتى ما كانت العلاقات بين البلدين قائما على التفاهم والتعاون والشراكة ، كانت هنالك مرونة من الجانب التركي في تمرير اكبر حصة من المياه للعراق، ومتى ما توتر العلاقات وبرزت خلافات حول قضايا سياسية وامنية بالذات، تعود قضية المياه الى الواجهة من جديد.
- ان قضية المياه وكما حذرت الوكالات الدولية المتخصصة في مجال البيئة والمناخ، سوف تصبح قضية وازمة عالمية، وعلى ذلك فان معالجة القضية المائية بين تركيا والعراق تطلب جهوداً سياسياً ودبلوماسياً بين الجانبين، بالاضافة الى ضرورة التعويل على القانون الدولي واشراك الجهات الدولية، في سياق تدويل القضية على اعتبار انها تمص مصير الانسانية والبشر لا علاقة لها بمصالح الحكومات.
- خيارات العراق وقدراته محدودة في هذه القضية بالذات، فمعالجة القضية وايجاد تسوية جذرية لها، تتوقف على الجانب العراقي، فكلما تمكن العراق من الربط السليم والتوثيق الستراتيجي لمجمل القضايا التي تربطه مع تركيا، كلما ساهم في ايجاد مخرج امن للمسالة المائية .

منهجية الدراسة :

اعتمدنا في دراستنا هذه على عدة مناهج بغية تحليل العديد من المحددات والقضايا التي تهم الجانبين التركي والعراقي، فاعتمدنا على المنهج التاريخي وذلك لتتبع وتحليل اهم المراحل التاريخية التي تطورت فيها العلاقات التركية العراقية، وكذلك اعتمدنا على المنهج التحليلي من اجل الاحاطة بالكم الهائل من القضايا الجغرافية والسكانية والامنية والسياسية والاقتصادية والثقافية التي تجمع البلدين وتضعهما في سياق معادلة تاثير وتاثر من خلال افرازات كل تلك القضاياً سلباً او ايجاباً سواء بصورة مباشرة او غير مباشرة، هذا بالاضافة الى ما استدعت الدراسة الاخذ بالمنهج التحليلي، من اجل تحليل القضية المائية وابعادها في العلاقات التركية العراقية والدوافع والاهداف التي تكمن وراء هذه القضية.

هيكلية الدراسة:

تقوم هذه الدراسة على خطة مقسمة إلى ثلاثة فصول على النحو التالي، ويمثل القسم الأول مدخلاً للماهية العلاقات التركية- العراقية ومرتكزاتها، من خلاله شرح جذور التاريخية للعلاقات التركية

والعراقية ويتناول المحددات العلاقات التركية- العراقية، والفصل الثاني خصص لدراسة قضايا وابعاد العلاقات التركية – العراقية الذي تتناول أهم القضايا بين تركيا والعراق يشمل كل من(القضية الجغرافية والقضية الكردية والقضيا والدوافع الإقتصادية وقضايا الامنية والعسكرية)، والفصل الثالث والأخير يوضح دور المياه في العلاقات التركية – العراقية، الذي يتناول الانهار المشتركة بين تركيا والعراق وتاريخ خلافات بين تركيا والعراق حول القضية المياه، وثم ستتناول الأهداف تركيا لتحقيق مشاريعها المائية، ويوضح المشاريع المائية التركية، وثم سيتناول تحدي المياه واثره على العلاقات التركية – العراقية، وايضا ايضاح مسالة مستقبل العلاقات التركية – العراقية على خلفية مسالة المياه.

الفصل الاول

ماهية العلاقات التركية – العراقية ومرتكزاتها:

الجذور التاريخية للعلاقات التركية- العراقية

للعلاقات التركية – العراقية ابعاداً مهما في اطار المعادلة الاقليمية وترجع الترابط بين الدولتين الى عمق التاريخ العهد العثماني، فهنالك العديد من المحددات والعوامل التي تشكل روابط سياسية واقتصادية ودينية وعرقية وحتى اجتماعية ثقافية، حيث هنالك تداخل بين عدة القوميات من كلا البلدين، واتسمت العلاقات بين الجانبين، بالتطور في مختلف الحقب التاريخية، فلا ننسى ان هناك العديد من المشتركات التي تجعل العلاقة بين البلدين امر لابد منه ولاسيما نهري دجلة والفرات والذي يعد الرابط القوي لكلا البلدين، على الرغم مما يثيره موضوع مياه تلك النهرين من مشكلات سياسية واقتصادية كان له أبلغ الأثر في دخول كلا البلدين في صراعات ومنافسات لم يتمكن الطرفين من وضع حدا لهما.(منى، دراسات الدولية،ص89).

1.1: مراحل التطور العلاقات التركية – العراقية:

1.1.1: العلاقات التركية – العراقية قبل 2003:

للموروث التركي (من خلال الامبراطورية العثمانية) علاقات قديمة مع العراق، فيرتبط شعبها بالشعب العراقي بروابط سياسية وثقافية واقتصادية ودينية، منذ حقبة زمنية ليست بالقصيرة والتي ترجع الى أيام الامبراطورية العثمانية عندما كان العراق جزءاً من اراضي الدولة العثمانية وتحت سيطرتها.(ياسر،2013،ص17).

وعبر تاريخهما، تميزت العلاقات التركية - العراقية خلال مرحلة الحكم الملكي في العراق، بالاتجاه نحو خفض التقاطعات ونقاط الخلاف وصولا الى تطور مستويات العلاقات الثنائية، فقد جرى تسوية مشكلة ولاية الموصل، والتي فتحت أفاقاً جديدة نحو تعزيز العلاقات بين الدولتين.(فاضل،1976،ص76).

فقد كانت تركيا من اوائل الدول التي اعترفت باستقلال العراق عام ١٩٢٧(عوني،1986،ص27)، وتعاقبت على اثر ذلك تعيين وزيرين مفوضين في كل من أنقرة وبغداد لبناء علاقات سياسية ودبلوماسية، فضلا عن تبادل الزيارات الرسمية بين البلدين، ففي ايلول ١٩٣٠ قام وزير الخارجية العراقية الاسبق(نوري سعيد) بزيارة الى انقرة تم خلالها البحث عن قضية الأمن على الحدود التركية – العراقية، فضلا عن بحث قضية النفط، لقد أسهمت تلك الزيارة في تطوير العلاقات بين البلدين وتركت اثراً في نفوس المسؤولين الاتراك، حيث اشار الرئيس التركي الاسبق (مصطفى كمال اتاتورك)

في خطاب له في ايار ١٩٣١ عن العلاقات القائمة بين تركيا والعراق،اذ قال "ان علاقات تركيا مع العراق جارية بإخلاص، وهي تنطلق بالاساس الى رغبتهما في السلم والتعاون بين البلدين"(عوني،1986،ص.28-29)، وعلى أثر ذلك، قام (مصطفى كمال اتاتورك) بتوجيه رسالة دعوة رسمية للملك فيصل لزيارة تركيا، وبالفعل قام الملك (فيصل الاول) بزيارة تركيا في تموز ١٩٣١(سعد،2010،ص12)، وخلال تباحثهما للقضايا والمسائل التي تجمع بينهما عبرا عن رغبة حكومتيهما في تعزيز وتنمية العلاقات بين البلدين بما يخدم مصالح شعبيهما، وفي نهاية الزيارة تم تأكيد البلدين على ضرورة تأمين حفظ الأمن والنظام على الحدود، ووجوب التمسك بمبدأ السيادة الوطنية للجانبان وعدم افساح المجال في داخل الدولتين لأية محاولة تهدف الى الاخلال بأمن الأخر(عوني،1986،ص.ص29-30)، أحدثت تلك الزيارات بين البلدين وأصبحت العلاقات من المتانة بحيث تكررت بين مسؤولي الدولتين تقاربا، وتم عقد العديد من معاهدات وإتفاقيات بينهما، ومن بين ابرها توقيع معاهدة في كانون الثاني ١٩٣٢ حول تسليم المجرمين بين العراق وتركيا، وأتفاقية الإقامة التي وقعت في العام ذاته.(عبدالرزاق،1978،ص153).

وتعززت العلاقات السياسية بين البلدين على نحو استراتيجي- إقليمي حين أنضم العراق في عام ١٩٣٧ الى (ميثاق سعد اباد) والذي تعهد جميع الاطراف فيه على الامتناع المطلق عن اي تدخل في شؤونهم الداخلية، ومراعاة حرمة الحدود المشتركة، فضلا عن التشاور فيما يخص كل الاختلافات التي لها صيغة دولية ولها علاقة بمصالحهم المشتركة، الى جانب الامتناع عن ممارسة أي عدوان تجاه أحدهما الأخر(سعد،2010،ص12).، وفي عام ١٩٤٦ وقع (نوري السعيد) رئيس الوزراء العراقي الاسبق معاهدة صداقة وحسن جوار بين البلدين، وشهدت العلاقات العراقية - التركية في شباط عام ١٩٥٥ مرحلة جديدة من التطور، حين دخل البلدان الى معاهدة الدفاع المشترك، تضمنت التعهد بالتعاون لصد اي عدوان قد يقع على تركيا والعراق سواء من داخل المنطقة، أو من خارجها، استناداً الى حق الدفاع الشرعي الذي أقرته المادة (٥١) من ميثاق الامم المتحدة ، وقد أنضمت اليه كل فيما بعد كل المملكة المتحدة وباكستان وايران، كما أنضمت اليه الولايات المتحدة الامريكية بوصفها عضواً مراقباً، وسميت تلك المعاهدة بـ(حلف بغداد)(عوني،1986،ص.ص142-181)، والذي كان بمثابة نقله نوعية في تعزيز العلاقات التركية – العراقية، واستمر إتجاه التطور في العلاقة حتى العام 1958، على اثر تغير النظام في العراق وتحوله من نظام حكم ملكي الى النظام الجمهوري، حيث اعلن العراق انسحابه من حلف بغداد عام ١٩٥٩، وتم نقل مقر الحلف من بغداد الى أنقرة ، وتغيرت اسم المعاهدة الى (المعاهدة المركزية) بذلك في أب ١٩٥٩.(مهدية،1986،ص37).

أثار انسحاب العراق من حلف بغداد استياءاً من الحكومة التركية وجاء ذلك على لسان وزير الخارجية الاسبق (فطين رشدي زورلومة) التي أعلنت موقفها السلبي من ثورة ١٤ تموز ١٩٥٨، اذ صرح في مؤتمر صحفي عقده في أنقره في تموز ١٩٥٨" ان بلاده غير مستعدة للاعتراف بنظام الحكم الجديد في العراق(عوني،1986،ص208)، وحتى انها حاولت التدخل عسكريا للاطاحة بنظام الحكم في العراق والقضاء على الثورة فيه، الا انه وبعد تغير المعادلة الدولية ونتيجة للاعترافات التي تم بالنظام الجديد من من قبل ايران وباكستان والمملكة المتحدة، أعلنت الحكومة التركية إعترافها الرسمي بالحكومة العراقية آنذاك(عوني،1986،ص.ص213-214).

وأخذت منحى العلاقات بين البلدين بالتحسن مرة اخرى لاسيما بعد عام١٩٦٣ حيث عقدت العديد من الاتفاقيات في المجال السياسي والامني والاقتصادي، ومن بينها اتفاقية تجارية في اب ١٩٦٥ (ياسر،2013،ص18). كما وقعت تركياً في عام ١٩٧٢ بروتوكولا اقتصاديا مع العراق لتوسيع قاعدة التعاون الاقتصادي بين البلدين في مجالات النفط والتجارة والترانزيت، ومن ثم التوقيع على اتفاقية مد خط انابيب النفط، وذلك في أب عام ١٩٧٣(سعد،2003،ص285).

وعلى الرغم من ان التعاون العراقي- التركي قد ازداد قوة في الثمانينيات ، الا ان الموقف التركي اتسمت بالحياد من الحرب العراقية الايرانية(١٩٨٠-١٩٨٨)، ولعل سبب في ذلك كان يعود الى العلاقات التجارية التي كانت تربط تركيا بكلا البلدين وليد،2006،ص191).

في حين نجد ان الموقف التركي كان مغايراً من إحتلال العراق للكويت في أب ١٩٩٠ وقد عد الرئيس التركي الاسبق (توركوت اوزال) ان الإحتلال العراق للكويت خرق لمباديء القانون الدولي وانه سوف تضربامن المنطقة ، ولذلك وقفت تركيا في قضية إحتلال الكويت الى جانب المعسكر المعادي للعراق، وسمحت لقوات التحالف الدولي بإستخدام القواعد الاطلسية على أراضيها لتنفيذ غارات ضد العراق(وليد،2006،ص208).

2.1.1: العلاقات التركية – العراقية ابان حرب الخليج الثانية:

في عام ١٩٩٩ بداية التغير الحقيقي في الموقف التركي تجاه الشرق الأوسط والعراق ، ففي العام ١٩٩٩ ومع اعتقال عبد الله أوجلان زعيم حزب العمال الكردي، فان التهديد الأمني لتركيا كان قد أخذ بالتلاشي وأصبحت عوامل أخرى غير الاهتمامات الأمنية تأخذ مكانها في تشكيل ستراتيجية تركيا حيال العراق في المدة ما بين ١٩٩٩- ٢٠٠٣، و كانت التهديدات الامنية ضد تركيا والتي تنطلق من شمال العراق محدودة حيث شاع نوع من الاستقرار في المنطقة على الرغم من انه كان لتركيا مخاوفها بشأن نيات من النظام السابق الا ان عملية إحتواء الأكراد من قبله كانت تلقى صدى ايجابيا جانب تركيا .وكانت تركيا

على اتصـال مع السـلطات العراقية في بغداد من اجل اجتياز بعض الاثار السـلبية لعقوبات الامم المتحدة فيما يتعلق بالقضـايا الاقتصـادية وكانت العلاقات مع شـخصـيات كردية في شـمال العراق على نطاق محدود جدا(مسـعود،2011،ص49).، وكما كان هناك مؤشـراً أخر يؤكد عزم تركيا النأي بنفسـها عن اسلوب السياسـة التقليدية القديمة وتبني نهج سياسـي جديد والمتمثل بقرار تركيا المشـهود في الاول من أذار عام ٢٠٠٣ فمن خلال هذا القرار بدأت تركيا بالعمل كلاعب مستقل فيما يتعلق بالسياسـة الخارجية وخصوصا في الشرق الاوسط(مسعود،2011،ص43)، وعنندما طلبت الولايات المتحدة الامريكية من تركيا مشـاركتها في المجهود الحربي الامريكي وذلك من خلال نشـر ما يقارب ٢٦ الف جندي مقابل مسـاعدات اقتصـادية تقدمها واشـنطن تقدر بـــ ٦ مليارات فضـلا عن قروض تصـل الى ٢٤ مليار دولار(أحمد،2004،ص.ص36-37)، ورغم ان الحكومة والسـاسـة في تركيا، ومراعاة للعامل الاقتصادي والاغراءات الامريكية ،راغبين بوجود قوات عسكرية امريكية في الاراضي التركية، الا ان البرلمان التركي رفض مذكرة الحكومة التركية في مسـتهل الاول من اذار عام ٢٠٠٣ اذ صـوت ضـد تواجد القوات٢٦٤ نائبا مقابل ٢٥١ نائبا(منى،دراسات دولية،ص101).

وبالرغم من المطالب الامريكية المتكررة من الحكومة التركية للأنخراط في العملية العسـكرية قوبلت مطاليبها بالرفض، وقد بررت تركيا سـبب رفضـها الى علاقاتها الوثيقة بالعراق، فضـلا عن ان الحرب على العراق تجعل من غير الممكن حماية وحدة العراق، كما ان الحرب على العراق ربما سوف يؤدي الى تقسـيم العراق ويقلب التوازنات في الشـرق الاوسـط رأسـا على عقب(وليد،2006،ص.ص356-357).

بالاضـافة الى ذلك فان تركيا لم تنس حجم الضـرر الذي تعرضـت له خلال حرب الخليج الثانية، نتيجة اغلاقها خطين من انابيب النفط المارة عبر اراضـيها والتي ادت الى خسـارهتا ما يفوق 40 مليار دولار(أحمد،2004،ص35).

احدث الموقف التركي ازمة حادة في العلاقات التركية- الامريكية، فقـد اكد (بول ولفو تيز) نائب وزير الدفاع الامريكي السـابق قائلا :"ان تركيا ارتكبت خطأ بيرا لعدم فتح ابواهبا للقوات الامريكية في الحرب على العراق"(حميد،2006،ص263).

في خطوة عملية قامت بها تركيا لاعادة بناء الثقة بين تركيا وامريكا، حين قام مسـاعد وزير الخارجية التركي السابق (أوغور زيال) بزيارة رسمية الى واشنطن، وقد حظيت زيارته بأهمية كبيرة في واشنطن اذ كسرت الجليد القائم في العلاقات التركية – الامريكية، وشكلت خطوة مهمة في طريق اعادة العلاقات الى سـابق عهده، والى جانب ذلك، قام وزير الخارجية التركي عبد الله غول بزيارة لواشـنطن في ٢٥

تموز ٢٠٠٣ التقى خلالها نظيره الامريكي كولن باول حيث أكد على ان "تركيا والولايات المتحدة لديهما رؤى مشتركة تجاه العديد من القضايا الاقليمية والعالمية المهمة، وهما مصممتان على استمرار وتطوير تعاونهما في العراق والشرق الاوسط، ولقد تبلورت المعادلة التركية في العراق منح تركيا حصة في اعادة بناء العراق وخاصة ما يتعلق بالوضع السياسي الداخلي، مقابل إرسال قوات تركية تساهم في تخفيف الاعباء والخسائر عن الامريكيين، وتمنح الاحتلال الامريكي شرعية(لقمان،2007،ص.ص67-72).

3.1.1: العلاقات التركية – العراقية بعد 2003:

بعد عام 2003 وعلى اثر تغير النظام السياسي في العراق، انفتحت تركيا اقتصاديا على العراق حيث اعتمدت نهجاً قد يكون أكثر استدامة من خلال تبنيها سياسة القوة الناعمة ، والتي تعني تعزيز النفوذ السياسي من خلال عناصر الثقافة والتعليم والتجارة ، وهذا ما أكده القنصل التركي في اربيل بقوله:"لايحاول أحد ان يستحوذ فجأة على العراق أو جزء منه،ولكن نحاول ان نحقق تكاملا مع هذه الدولة، الطرق وخطوط السكك الحديدية والمطارات والنفوذ وانابيب الغاز، حيث تعبر ١٥٠٠ شاحنة تحمل مواد بناء تركية وملابس واثاث..وكل شيء يمكن ان يعرض في الاسواق العراقية كما ان هناك أكثر من ٧٠٠ شركة تركية عاملة في العراق(وليد،2006،ص391)، ومن أجل تعزيز تلك العلاقات فقد تم التوقيع على مذكرة تفاهم في ٧ أب ٢٠٠٧ أثناء زيارة رئيس الوزراء العراقي السابق نوري المالكي الى أنقره ولقاء نظيره التركي رجب طيب اردوغان والتي كان من اولى مبادئها تعاون الطرفين لتحقيق السلام والاستقرار في المنطقة وتطوير آلية الحوار والتنسيق المشترك في القضايا الأمنية والاقتصادية بما يحقق مصالح الطرفين(مصطفى،2012،ص.ص157-158).

كما سعت تركيا الى تطوير علاقاتها مع العراق بشكل اوسع، على ان لا تنحصر على مستوى الدولة بل تمتد الى كافة المستويات وعبر الفواعل والفصائل ذات الفاعلية والتأثير داخل الدولة العراقية، وذلك في إطار استراتيجيتها للبحث عن دور وتعزيز العلاقات بين البلدين، قام الرئيس العراقي السابق جلال الطالباني بزيارة رسمية الى أنقرة في أذار من العام ٢٠٠٨، وذلك بدعوة من نظيره التركي عبد الله غول الذي اكد على ضرورة تعميق العلاقات بين بغداد وانقرة، في مواجهة التهديد الذي يمثله حزب العمال الكردستاني للعلاقة ين الطرفين، كما تم تعيين مبعوث تركي خاص للعراق(مراد اوزليك) من اجل مناقشة القضايا العالقة مع حكومة اقليم شمال العراق، وبالمقابل قام رئيس الوزراء التركي رجب طيب اردوغان بزيارة الى بغداد في تموز ٢٠٠٨ هي الاولى من نوعها لمسؤول تركي منذ العام ١٩٩٠، وتم خلال الزيارة توقيع اتفاقية إنشاء مجلس للتعاون الاستراتيجي، وتفيد الاتفاقية على ان يلتقي رئيسا وزراء الدولتين مرة واحدة كل سنة على اقل تقدير ،فضلا عن لقاءات دورية بين عدد من وزراء

البلدين، والى جانب ذلك ، فقد شـهدت الزيارة اجتماعاً واسـعاً لمجلس التعاون الاقتصـادي المشـترك شـارك فيه عدد كبير من وزراء البلدين، وشـهد توقيع أكثر من 36 افاقية في جميع المجلات(منى ،دراسات دولية،ص103)

كما زار وزير خارجية تركيا احمد داود اوغلو العراق في أواخر تشرين الثاني ٢٠٠٩، وشملت الزيارة كل من البصـرة والموصـل وأربيل، حيث أفتتح في كل محافظة من تلك المحافظات قنصـلية تركية، وذكر وزير الخارجية التركي أثناء زيارته تلك " مهما في ان تركيا والعراق سيشكلان محورا المنطقة، وسـيحمـل هـذا المحور الممتـد من البصـرة الى اسـطنبول الرفـاهيـة والاسـتقرار في المنطقة"(أحمد،2010،ص83).

وكان من نتيجة تطوير تلك العلاقات ان ارتفع حجم التبادل التجاري بين البلدين مـن نحو ٥ مليار عام ٢٠٠٨ لتزداد وليصـل الى نحو ١١مليار دولار عام ٢٠١٠ وشـمل تبادلات في مختلف المجلات الاقتصـادية(أحمد،2010،ص84)، ومن أجل إعطاء زخم أكثر للمسـتوى الذي بلغته العلاقات بين الجانبين فقد قام رئيس الوزراء التركي رجب طيب اردوغان بزيارة ثانية للعراق في ٢٨ أذار ٢٠١١ بغية تأكيد ما تم الاتفاق عليه في جميع الملفات السياسية والأمنية والاقتصادية والتجارية، مما يؤكد الثقل والتأثير والنفوذ الذي باتت تتمتع به تركيا على المسـتوى الاقليمي سـيما بعد تبنيها لمقاربة جديدة في تأسيسها لسياسة خارجية متحررة من أية ضغوط وكوابح الحرب الباردة(منى ،دراسات دولية،ص103).

محددات العلاقات التركية- العراقية

2.1: المحددات الداخلية والخارجية للسياسة الخارجية التركية ازاء العراق:

يقصد بمحددات السياسة الخارجية تلك العوامل والمتغيرات التي تؤثر بشكل أو أخر في توجيه وتبلور السياسة الخارجية لاية دولة ازاء الدول الاخرى، كما تعني أيضا دراسة السياسة الخارجية كمتغير تابع أمام مجموعة من المتغيرات المستقلة التي تفرضها معطيات البيئتين الداخلية والخارجية.

1.2.1: المحددات الداخلية لرسم السياسة التركية:

المحددات الداخلية وهي متغيرات تقبع داخل إطار الوحدة الدولية ذاتها، أي أنها مرتبطة بهيكليتها الداخلية وبتكوينها الذاتي والبنيوي ولا تنشا نتيجة التفاعل مع وحدات دولية أخرى(محمد،1998،ص.ص8-7).

ويمكن تصنيف هذه المحددات إلى عدة :

1.1.2.1: المحددات الجغرافية:

تشمل الموقع الجغرافي والمساحة والتضاريس والمناخ وهي العناصر الأساسية في تكوين الجغرافيا السياسية الدولية، والتي تؤثر بشكل كبير على حركية وسلوك سياستها الخارجية، وهذا التأثير يكون من خلال تحديد قدرة الدولة على تنفيذ سياستها الخارجية ومن ثم تحديد مركزها الدولي، أما تأثيرها غير المباشر فيكون في تحديد نوعية ومدى الخيارات المتاحة للدولة عند توجيه وبلورة سياسة الخارجية(د.عمارة ،2019،ص32).

فالموقع الجغرافي مثلاً يحدد مدة أهمية الدولة من الناحية الاستراتيجية، ويمكنها من لعب دور إقليمي أو حتى دولي، فالموقع الجغرافي لتركيا على سبيل مثال جعلها دولة ذات أهمية بالغة، وسمح لها من تقلد دور إقليمي مهم بحيث أنها تتوسط عدة دوائر إقليمية كالشرق الأوسط، القوقاز، الاتحاد الأوروبي، آسيا الوسطى، وبالتالي فتركيا من الناحية الجغرافية ترتبط بالعراق من خلال حدود، والتي تشكل احدى منطلقات ستراتيجيتها الامنية والاقتصادية حيال العراق.

2.1.1.2: الموقع الجيوستراتيجي:

وقد لعب الموقع الجغرافي الجوستراتيجي لتركيا دورا مهما في تبلور سياستها الخارجية عبر عدة قرون وبتغير الأوضاع الدولية.

تبلغ مساحة تركيا حوالي 780567كم، ويبلغ طول حدودها 2753كم،وتتوفر على سواحل بطول8333كم. كما يتمتع موقعها ببعض المميزات التي لعبت ولا تزال تلعب دورا كبيرا في العلاقات الدولية كمضايق البوسفور والدردنيل التي تربط مياه البحر الأسود بمياه البحر المتوسط عبر بحر مرمره ،وتفصل طرف أوروبا في جنوبها الشرقي عن طرف أسيا الغربي. وتركيا قسمان،الأول في آسيا الغربية،ويحده البحرالاسود وأرمينيا شمالا والمضايق وبحر مرمره وبحر ايجة غربا،وسوريا(877كم) والبحر التوسط والعراق(330كم) جنوبا وإيران (454كم)شرقا،ويقع القسم الثاني في أوروبا وتحده من جهة اليابسة أراضي اليونان وبلغاريا(269كم) ومن الغرب بحار ايجة، مرمره والأسود(الكيلاني،1985،ص709) وتاتي الاهمية الجيو الاستراتيجية لتركيا من عدة اعتبارات منها:

1- تتوسط تركيا قارات العالم القديم الثلاث آسيا وأوروبا وأفريقيا وقد منحها هذا الموقع الجيوستراتيجي منذ القدم قدرة على التفاعل الحيوي في المحيط الإقليمي، بحيث يؤثر وتتأثر بالعناصر والمتغيرات السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية القائمة على تخومها ومن بينها العراق، وتمتد الأراضي التركية بين آسيا وأوروبا، بحيث يشكل الجزء الواقع في غرب

آسيا حوالي 22% من مساحة البلاد يضم عاصمة الدولة "انقرة" ويعرف باسم"أسيا الصغرى" أو "منطقة الأناضول" بينما يقع الجزء المتبقي منها في جنوب شرق أوروبا ويضم إسطنبول.

2- تقع في قلب المجال الجغرافي المصطلح على تسميته"أوراسيا" وهي بذلك تعتبر المنطقة الوسطية المتحكمة في منطقة قلب العالم وفق نظرية "هالفورد ماكندر"، الجيوبوليتيكية الأمر الذي يؤهلها لان تكوين دولة محورية أو حاسمة في المجال الجيوسياسي.

3- هي دولة قارية وبحرية في نفس دولة تتمتع بالمكانة الجغرافية التي تمتلكها تركيا، تحدها المياه من ثلاث جهات، البحر الأسود في شمال، وبحر إيجة في الغرب، والبحر المتوسط في الجنوب، كما أنها تسيطر على ممرين مائيين مهمين لطالما شكلا تاريخيا محورا للصراع بين الإمبراطوريات والدول أيضاً، وهما مضيق البوسفور في شمال تركيا، حيث يصل بين البحر الأسود وبحر مرمرة، ويبلغ طوله حوالي 30 كم وعرضه حوالي 1كم، ومضيق الدردنيل في الجنوب الغربي من تركيا حيث يصل بين بحر مرمرة والبحر الأبيض المتوسط عن طريق بحر إيجة طوله 22كم وعرضه يتراوح بين 1-6كم مما يعطيها القدرة علة التحكم ويتيح لها(عمارة،2019،ص.ص33-34).

3.1.2.1: الموارد المائية:

تعتبر المياه احد المحددات الأساسية للسياسة الخارجية للدول خاصة في العصر الراهن في العلاقات الدولية، وذلك لما تمتلكه الدولة من قوة عند توفرها على منابع الأنهار بالإضافة إلى شاطئها مع البحار والمحيطات وتوفرها على مضايق إقليمية ودولية.وكل هذه العناصر توفر للدولة قوة تجعلها تتبنى سياسة خارجية مميزة وفاعلة(عمارة،2019،ص36).

كما ساهمت الموارد المائية في توجيه السياسة الخارجية التركية، وذالك لأن تركيا تعتبر من أغنى دول العالم بالموارد المائية، مما جعلها تستخدم هذه الموارد كورقة ضغط على الدول العربية المجاورة لها ومن بينها العراق، والتي لديها معه أنهار مشتركة، وتهدف تركيا من خلال هذه الميزة الضغط على هذه الدول وإذعانها لما يخدم المصالح التركية ويحقق أهدافها. وهذا ما جعل العلاقات التركية مع العراق وحتى سوريا تتميز بالتوتر منذ أواخر الثمانينات، وازدادت حدة هذا التوتر عندما لجأت تركيا خلافا للاتفاق المعقود بينها وبين كل من العراق وسوريا عام 1946، إلى تنفيذ مشروع جنوب شرق الأناضول(عوني،2000،ص49).

تنظر تركيا إلى الأمن المائي باعتباره الجزء الحيوي المكمل للأمن القومي لها، على اعتبار ان الامن المائي يعد بمثابة المفهوم المجتمعي الإستراتيجي للأمن القومي لأي دولة، فعلى امتداد مراحل التاريخ

التي دفعت الحاجة للمياه إلى قيام المجتمعات البشرية باستخدام شتى وسائل المتاحة لديها بهدف تأمين قدر كاف من المياه لتقابل به احتياجاتها المائية المتزايدة والمستمرة، واستخدمت بعض الأمم القوة في فرض ظروف تتلاءم ورغباتها في تأمين المياه، كما لعب القضايا المرتبطة بالماء بشكل حينا وغير مباشر أحياناً أخرى دوراً في تغذية عدد من الحروب، مردها غالباً الاختلافات والصرعات الناجمة عن وجود منبع الأنهار في دولة بينما في دول أخرى(عمارة،2019،ص37).

ويستند مفهوم الأمن المائي مطلق على أساس جوهري هو "الكفاية والضمان عبر الزمان والمكان، أي أنه تعني تلبية الاحتجاجات المائية المختلفة كما ونوعا مع ضمان استمرار هذه الكفاية دون تأثير من خلال حماية وحسن استخدام المتاح من المياه، وتطوير أدوات وأساليب هذا الاستخدام. علاوة على تنمية موارد المياه البحرية ثم يأتي بعد ذلك البحث عن الموارد جديدة سواء كانت تقليدية أو غير تقليدية، وهذا المفهوم يربط بين الأمن المائي وبين ندرة المياه(وليد، 2006،ص14)، في هذا السياق، وعلى نحو استثنائي أيضاً فإن تركيا تمثل"البلد الوحيد الذي يجمع بين القوة العسكرية والقوة المائية مما نتج عنه هيمنة كاملة على مياه دجلة والفرات، ترجمت هذه الهيمنة من قبلها في إنشاء السدود وإقامة المشوعات والإضرار بمصالح سوريا والعراق المشاركين لها في حوض نهري دجلة والفرات، كما استخدمت تركيا ورقة المياه للسيطرة والضغط على جيرانها بطريقة مماثلة لما قامت به الولايات المتحدة عندما استغلت ميا النيل للضغط على مصر إبان إنشاء السد العالي وذلك من خلال تمويلها لعدة مشاريع في إثيوبها(مشعل، 2016،ص8) وتاتي مجال استخدام تركيا لمواردها المائية كاهداف اقصادية في ستراتيجية سياستها الخارجية، من عدة اعتبارات منها : -

أ_ استخدام المياه كورقة ضغط ضد سوريا ما يقضي إلى إضعافها واستجابتها لمطالب الكيان الصهيوني بشان القضية الفلسطينية ولبنان والأراضي السورية المحتلة،لينسجم ذالك مع الاتفاق الأمني والعسكري بين تركيا وإسرائيل والذي يرمي إلى خلق محور استراتيجي واقتصادي شرق أوسطي،وبما يتلاءم مع مصالحهما في المنطقة.

ب_ استخدام الموارد المائية كورقة ضغط ضد دول الجوار النفطية وخاصة العراق ،لتحقيق هدفها الاستراتيجي المعلن في معادلة المياه_النفط .فضلا عن الحصول على النفط الخليجي، مستغلة بذالك قلة الموارد المائية في تلك الدول.

ج_ رغبة تركيا بأن تصبح قوة إقليمية فاعلة في المنطقة ، وكذلك لإنعاش اقتصادها المتدهور في بداية التسعينيات من القرن الماضي،وبتلك السياسة المائية تحسن الاقتصاد التركي بعد إقامة مشروعات

التعاون الإقليمي حيث اقترحت مشاركة الكيان الصهيوني في هذه المشاريع وربطه بتحقيق السلام في المنطقة.

د_ تحقيق الإستراتيجية المشتركة بين تركيا وإسرائيل والتي تقضي باستغلال المسألة المائية لتهديد الأمن المائي العربي وفقا لتصورات وخطط إسرائيلية هيأت مكانة خاصة لتركيا في إطار عدة مشاريع إقليمية ،كمشروع الشرق أوسطية، ومشروع الشراكة الاورومتوسطية والمشروع الأخير الاتحاد من اجل المتوسط.وذالك لربط إسرائيل بالدول العربية عبر تركيا.سواء استعملت تركيا المسألة المائية كورقة ضغط على العرب أو استعملتها كورقة تعاونية تدخل بها إسرائيل في حالة تطبيع غير مباشر مع الدول العربية.

كما أن الموارد المائية التركية في بداية التسعينات ساهمت بشكل كبير في حل مشكلة نقص المياه في إسرائيل وذالك على حساب القضايا العربية المركزية، وأهم مشروع مياه قدمته تركيا هو مشروع مياه السلام ،الذي يهدف إلى نقل نحو ستة ملايين متر مكعب يوميا من مياه نهري سيحان وجيحان التركيان عبر أنبوبين إلى دول الخليج وسوريا والأردن والضفة الغربية وإسرائيل،ويبلغ طولهما نحو خمسة ألاف كيلومتر.هذا المشروع يهدف إلى بيع المياه إلى الدول العربية المجاورة مقابل حصول تركيا على مكاسب في هيئة نفط خام وغاز طبيعي بأسعار تفضيلية وقروض واستثمارات عربية وخليجية ميسرة، أما بالنسبة لإسرائيل فإنها تقدم صفقات أسلحة مناسبة لتركيا كما تدعمها بالتقنيات العالية والخبراء العسكريين لتحديث الجيش التركي على جميع الأصعدة.(محمد ،2018،ص415).

تعتبر عملية تحكم تركيا في الموارد المائية لنهري دجلة والفرات من المحددات الأساسية للسياسة الخارجية التركية تجاه كل من العراق وسوريا، ولازالت تركيا تصرح بين الحين والأخر بأن هذين النهرين هما نهران تركيان.

4.1.2.1: المحدد الإقتصادي:

تلعب العوامل الإقتصادية دورا هاماً في العلاقات الدولية خاصة في العصر الراهن، على اعتبار ان الأهداف الإقتصادية تعد من اهم أدوات السياسة الخارجية على الدوام، وتشكل عناصر هامة في الصراعات التي تقوم بين الجماعات السياسية، فالولايات المتحدة الامريكية وبعد الحرب العالمية الثانية استخدمت العامل الاقتصادي والمساعدات الخارجية كنهج للتاثير على مواقف وسياسات العديد من الدول، وبالعودة الى تاريخ العلاقات الدولية نجد ان استخدام الامبراطورية الفارسية ذخائرها الضخمة من الذهب في التأثير في السياسة الخارجية للدول الأقل شأناً، والتاريخ حامل بأمثلة مشابهة عن دور الإقتصادية في شؤون الامم.(روبرت غيلبين، 2004، ص19).

فتعد الموارد الإقتصـــادية من اهم عوامل ومكونات القوة القومية للدولة في الســياســة الدولية، ولها تأثير كبير في توجيه الســـياســـة الخارجية للدولة، فإقليم (أرض) الدولة يشـــمل ما تحت الأرض من موارد إقتصـــادية طبيعية، كمصـــادر(البترول، الفحم، الغاز، المواد النووية)، أو ثروات معدنية (كالحديد ، والذهب)، وتتمثل أهمية الموارد الإقتصـــادية فيما تتيح للدولة من قدراتِ مالية تمثل عنصـــر قوة مزدوج(مورد+قدرة)، كما أنها تمثل الأســـاس المادي للنمو الإقتصـــادي، والتبادل التجاري في إطار الإقتصاد الدولي.(شحادة، 2018، ص38).

أن توفر الدولة على موارد الطبيعية هامة كمصـــادر الطاقة وبترول، غاز ،ومعادن كالحديد والنحاس والذهب، ومواد غذائية كالقمح والذرة، توفر هذه الموراد لدى الدولة ولو بنســـب متفاوتة يســـاهم في استقلاليتها الاقتصادية ويمكنها من لعب دور فاعل في محيطها الإقليمي والدولي كقوة اقتصادية وتتمكن من التأثير على الســـياســـات الخارجية للدول الأخرى، كما يمكنها من اتخاذ مواقف دولية تتواءم مع توجهات سياستها الخارجية(عمارة،2019،ص36).

وبخصـوص تركيا فأنها تعدّ "بوابة صــادرات النفط الغاز الطبيعي"، وجسـراً للطاقة من المنطقة القوقاز (كازاخســـتان، أذربيجان، جورجيا، والعراق إلى أوروبا)، حيث يمر عبر أراضـــيها خط أنابيب(باكو، تبليســي، جيهان) لنقل النفط الخام، وخط أنابيب القوقاز لنقل الغاز الطبيعي، كما يعد امتلاك تركيا الثروة المائية هائلة وضـخمة، وتعد السـلعة الاسـتراتيجية المسـتقبلية، والتي سـوف تنافس في قيمتها وأهميتها الإســتراتيجية قيمة الثروة النفطية وأهميتها، وخاصـــة مع تبني تركيا إســترتتيجية بيع المياه، ومناداتها بإنشاء بنوك تختص بذلك، وتتفاوت الثروة الزراعية والحيوانية والسمكية داخل مناطق الجغرافية السبعة التركية، وتزدهر قطاعات الإنتاج الزراعي والحيواني في المنطقة جنوب شـرق الأناضـول، حيث تؤثر المساحة الشاسعة، وضخامة القوى البشرية في تركيا علة توجهات المؤسسات الاقتصادية العالية متعددة الجنســـيات، وتغريها على ضـــخ اســـتثمارات نقدية ضـــخمة في الاقتصـــاد التركي(صـــوفيا-وفاء ،2016،ص.ص14-15).

يتسـم الاقتصـاد التركي بجل الاقتصـاد الإقليمي، ويعتبر من أكثر الاقتصـاديات العالمية حيوية، اذ يحتل المرتبة السادسة عشر عالميا، بدخل قومي اجمالي يقدر بحوالي 401 بليون دولار، ويساهم في التجارة العــالميــة بمــا يقــدر ب 22 مليــار دولار، كمــا انــه يعــد أكبر اقتصـــــاد في البلقــان والشـــرق الأوسط(أحمد،2011،ص43).

وبـالرغم من الجهود التي تبذلها تركيا في الاســـتخدام الأمثل لإمكانياتها ومواردها، اذ تمتلك تركيا محاصـــيل زراعية لها قيمتها الاقتصـــادية الكبيرة مثل: القطن، الســـكر، التبغ، والفواكه، إلا ان ومع

السياسة الجديدة التي تنتهجها تركيا على الصعيدين الداخلي والخارجي، فإن الأرقام في تركيا تتحدث عن تقلص ارقام البطالة بشكل كبير، وزيادة في الناتج القومي، والصادرات التركية المبنية على صناعات تركية ذات جودة عالية أصبحت تنافس في السوق العالمية بجدارة، فبعد ان كانت الأوضاع الاقتصادية في تركيا لا توصف إلا بالأزمة والانهيار لعقود طويلة، فقد اصبح يعتبر واحد من الاقتصاديات الصاعدة في العالم، ويحتل المرتبة السادسة عشر عالميا وسادسا اكبر اقتصاد في الاتحاد الأوروبي.(صوفيا،وفاء،2016،ص31).

وأصبحت المنتجات التركية تنافس مثيالتها في بعض البلدان الأوروبية، ودخل منتجاتها وشركاتها الى العراق ما بعد 2003 بغزارة كبيرة، كما تجاوزت تركيا المشكلات الاقتصادية التي كانت تواجهها في السابق مثل: العجز، والتضخم، وازدادت الاستثمارات الأجنبية الواردة اليها، ولأول مرة تضيق الفجوة بين معدلات التنمية التركية ومعدلات التنمية الأوروبية.(عقيل،2009،ص120).

وأن تركيا تهدف إلى الحصول"على ما يمكن تسميته الريع الاقتصادي للموقف السياسي، فهي تسلك مسالك سياسية ترضاها الولايات المتحدة ودول أوروبا وتطلب مقابلها مساعدات مالية واقتصادية وتقنية، فضلاً عن الريع المتأتي من"الريع الإستراتيجي"، ويستمد الاقتصاد التركي قوته وحيويته وإمكانياته المستقبلية، كونها معبراً أو جسراً بين أسواق مناطق متعددة، من الصين إلى أوروبا ومن روسيا إلى الشرق الأوسط، بالإضافة إلى جاذبية السوق التركي الذي صنف من قبل وزارة التجارة الأمريكية والبنك الدولي كأحد الأسواق التسعة الواعدة في العالم(إيمان،2014،ص77).

5.1.2.1: المحددات العسكرية:

يعتبر الجيش التركي من اقوى الجيوش حجما وكفاءة، اذ يحتل المرتبة الثانية بعد جيش الولايات المتحدة الأمريكية، في حلف شمال الأطلسي، وتقدر ضخامة القوة العددية للقوات المسلحة التركية بحوالي 1.206.700 جندي منهم 639 ألف من القوات العاملة و387 ألف من الاحتياطي و180 الف من القوات شبه العسكرية (درك وحرص وطني)، فبعد ان حسمت تركيا توجهها السياسي نحو الغرب، عمدت الى تطوير قدراتها العسكرية، التي تتمتع بها قوات بعض دول الناتو ويتأتى هذا المسعى التركي من عدة دوافع تتعلق بانشغالاتها الأمنية، التي فرضها القرب الجغرافي من الاتحاد السوفياتي سابقا، ورغبتها في ان تكون في مستوى المسؤولية كحارس للجناح الجنوبي للناتو بالإضافة الى تقوية موقفها اتجاه دول المنطقة: العراق اليونان ، سوريا الخ، كما لا يمكن التغاضي عن طموحها في ان تصبح قوة إقليمية كبرى. (صوفيا-وفاء،2016،ص.ص29-30).

وانطلاقا من الموقع الذي تحتله تركيا في التفكير الغربي بوصـفها احدى ركائز مشـاريعها الاسـتراتيجية في أكثر من منطقة في العالم، سعى الغرب الى تطوير القدرة العسكرية التركية، والمشـاركة في تخطيط مشاريعها الدفاعية واالستراتيجية، اذ تعد تركيا ثالث أكبر المتلقين للمساعدات العسكرية الأمريكية، وهي أيضا خامس زبون للسلاح الأمريكي بعد السعودية مصر، تايوان، اليابان(أحمد،2011،ص48).

واكتسبت هذه القوة العسكرية المميزة إثر تحالفها مع الولايات المتحدة الأمريكية وإسرائيل خاصة خلال فترة الحرب الباردة وما كان لتركيا من دور أسـاسـي في ردع الشـيوعي إلى الشـرق الأوسـط، وقد استعملت تركيا جيشها في خدمة سياستها الخارجية خاصة بعد حسم توجهها محو الغرب، فانضمت إلى الحلف الأطلسي، والذي أصبحت أحد أهم أركانه(محمد،2018،ص25).

إذ أن الاتسـاع والعمق الجغرافي لتركيا يمنحها"إمكانيات إنشـاء القواعد العسـكرية"(الوطنية التابعة لمنظمة حلف الشمال الأطلسـي)، ونشر القوات مع تدريبها على أعمال القتال في كافة أنواع الأراضـي، وخاصـة الجبلية، والزراعية منها، والسواحل البحرية، وعلى امتداد الشواطئ النهرية(ناجي،موقع الأمن والدفاع العربي،2017)، فمن الناحية العسـكرية الميدانية، تسـعى تركيا منذ فترة لإعادة بعث وترتيب وضـعها الإقليمي في المنطقة"وذلك لخلق منطقة نفوذ لها في منطقة الشـرق الأوسـط، حيث أتاح لها وضـعها الجغرافي أن تقوم بإنشـاء القواعد العسكرية ونشر القوات، ومن بينها تواجد القوات التركية في العراق من خلال شبكات من القواعد العسكرية المتواجدة الان في شمال العراق، ومما سـاعد في ذلك توفر شبكة ضخمة من خطوط المواصلات البرية والبحرية والجوية، حيث توفر عناصر الإنتاج وتقدم الكنلوجيا العسـكرية إمكانية قيام الصـناعات الحربية المحلية والمشـتركة، والتي من أبرزها صـناعات تجميع الطائرات وعربات القتال، والصـناعات الالكترونية، ونظم التسـليح البحرية(عمارة،2019،ص44).

انقسمت مصانعها البحرية إلى عدة مجموعات على النحو الأتي:

1- مجموعة مصـانع القوات المسلحة، والتي تختص بأعمال الإصـلاحات الرئيسـية لنظم التسليح المختلفة.
2- محموعة مصـانع القطاع العام، والتي تغطي احتياجات القوات المسلحة من الأسلحة،والذخائر، والمعدات الالكترونية.
3- مجموعة مصـانع القطاع الخاص، والتي تشـارك بدور فاعل في تطوير الصـناعات الحربية(عمارة،2019،ص44).

وبناء على ذلك يمكن القول "إن القوة العسكرية هي إحدى المؤشرات الأساسية للقوة الكامنة للدولة في زمن السلم وأهم مظهر يعكس القوة الجقيقية للدولة زمن الحرب، إن القدرة العسكرية لبلد ما كمقياس يستطيع التكيف مع الأوضاع المتغيرة، تتحد بالقرارات الاقتصادية والدبلوماسية والسياسية وما ينتج عن هذه القرارات من توجهات وتطبيقات، وتؤثر المقاييس الأمنية للدولة إلى حد كبير على كيفية أستخدام مصادرها الاقتصادية ونقلها، وتحديد اتجاه سير علاقاتها الدبلوماسية(إيمان،2014،ص72).

ومنذ أن حسمت تركيا توجهها السياسي نحو الغرب، "عملت على تعزيز وتطوير قدراتها العسكرية وتحديث معداتها الحربية، لكي تكون في مستوى القدرات العسكرية للدول العظمى خاصة ضمن حلف الناتو، ويأتي هذا المسعى التركي من عدة دوافع تتعلق بالتحديات الأمنية، التي فرضها القرب الجغرافي من روسيا الاتحادية وحماية امنها القومي، ورغبتها في أن تكون في مستوى المسؤولية كحارس للجناح الجنوبي للناتو، بالإضافة إلى تقوية موقفها تجاه دول المنطقة (العراق واليونان وسوريا وحتى ايران)، بالاضافة الى سعيها ورغبتها في ان تصبح اكبر قوة عسكرية إقليمية . .

6.1.2.1: المحددات السياسية والدبلوماسية:

تتمثل أساساً في طبيعة النظام السياسي للدولة والذي يلعب دوراً مؤثراً في السياسة الخارجية "فالنظم الديمقراطية عادة ما تعكس سياسات خارجية سلمية، على اعتبار انها تجسد نظم تتسم بالتعددية وارتفاع نسبة المشاركة السياسية، أما النظم التسلطية في تعكس سياسات عدوانية توسعية، لكن ما يلاحظ في الواقع أن الأنظمة الديمقراطية تسعى لتحقيق القوة وتنافس على مجالات حيوية للنفوذ، وتعتمد لتحقيق ذلك على القوة والعنف مبررة ذلك بنشر الديمقراطية وحماية حقوق الإنسان والأقليات، وأبرز مثال على ذلك الحرب الأمريكية على العراق.(محمد،2018،ص.ص24-25).

وعلى الصعيد التركي، فإن التحولات المفصلية التي أعقبت نهاية الحرب الباردة، وسقوط أدبيات هذه المرحلة التي تميزت بأدوار خاصة ومعينة للخارجية التركية، نستكشف ان هذه التحولات قد شكلت مناخا مناسبا "من أجل تطوير صياغة سياسة خارجية متعددة الخيارات، وأخذت مشاريع التعاون المشتركة تتحول إلى وسائل فاعلة في العلاقات الدولية، إذ قلت بشكل ملحوظ أهمية التحالفات والتكتلات العسكرية، كعنصر مميز ومتحكم في العلاقات الدولية كما كانت من قبل – وفي هذا المناخ الجديد، أعادت تركيا تنظيم وتشكيل علاقاتها مع مراكز القوى، على نحو يحمل الكثير من البدائل ويصفها بالمرونة ويستهدف محاور عدة، إذ اتبعت سياسة خارجية واقعية خالية من الأحكام المسبقة والهواجس، وقائمة على أساس تبادل المصالح، وإحترام وحدة وسيادة أراضيها، وأيضا إحترام وحدة وسيادة أراضي الدول الأخرى"، وفي ذات السياق ترتب عن الأمر مساعي جديدة لحكومة في سبيل تحديد

أولويات السياسة الخارجية لتركيا، بما يستجيب وبتلاءم مع مواجهة الحقائق الإقليمية والدولية المتغيرة، ويهدف خلق آليات جديد فيما بين هذه الحقائق والمصالح الوطنية التركية، وقد استهدفت الحكومة التركية في هذا الصدد، مواءمة السياسة الخارجية لتركيا مع الظروف الراهنة الإقليمية والدولية التي تستند على ديناميات جديدة، وفق منظور طويل الأجل تجاوزت بذلك الحكومة "منطق احتكار البيروقراطية الإدارية تدبير ملف الخارجية، وانفتحت على الدبلوماسية الموازية من خلال إسهامات البرلمان وقطاعات المجتمع المختلفة في اتخاذ هذا النوع من القرارات، واتعبرت أن هذا النوع من الدبلوماسية، بالإضافة إلى الدبلوماسية الرسمية، يزيد من قوة تركيا وفاعليتها في السياسة الخارجية.(عمارة،2019،ص.ص40-41).

ولعل من أبرز معالم هذا التوجه الجديد أيضاً في المواءمة والتكيف مع مستجدات الراهن الدولي والإقليمي: القيام بجهود إستراتيجية في العلاقات الدولية وتحليل السناريوهات، وعمل الإسقاطات المستقبلية، أمر الغ الأهمية في تطوير أدوات السياسة الخارجية، ولهذا وضعت الحكومة التركية مهمة التعاون مع الجهات الناشطة في مجال السياسة الخارجية داخل المؤسسات العامة، مثل المراكز البحثية ومعاهد السياسة الخارجية وأقسام العلاقات الدولية بالجامعات، في رأس جدول أولوياتها(محمد،2013،ص194).

حيث نجد أن حزب العدالة والتنمية، وعلى إثر النجاحات التي حققها على المستوى الداخلي، قد اختار التطلع إلى استثمار ذلك التفوق وتوظيفه أحسن توظيف على الصعيد الخارجي، مما يؤكد يقينا، الحقيقة القائلة بوجود ترابط وتفاعل بين البيئتين الداخلية والخارجية، التي جعلت صانع القرار السياسي يبادر إلى وضع مجموعة مبادئ مثلت أسس العمل السياسي الخارجي كما جسدها منظر السياسة الخارجية التركية الدكتور أحمد داود أوغلو في كتابه (العمق الإستراتيجي)، وهي:

1-التوازن السليم بين الحرية والأمن: يقصد به ما لم تحرص دولة من الدول على إقامة ذلك التوازن بداخلها فإنها بلا شك ستكون عاجزة عن التأثير في محيطها.

2- مبدأ سياسة تصفير المشاكل مع الجوار: سياسة صفر مشاكل مع الجوار تعتبر شعار تلخص تطلعات تركيا حيال علاقاتها مع الدول الشرق االوسط فهي ترغب في إزالة كافة المشاكل مع الدول المجاورة لها أو على الأقل تقليصها وتخفيضها إلى أدنى المستويات.

3-التأثير على الاقاليم الداخلية والخارجية لدول الجوار :لقد ركزت تركيا على خلق أثر وترك سياسة بارزة وراسخة في منطقة الشرق الأوسط .

4-الســـياســـة الخارجية متعددة الأبعاد :يرتكز داود أوغلو إلى حقيقة أن العلاقات مع الالعبين الدوليين ليسـت بديلة عن بعضـها البعض، بل هي متكاملة فيما بينها، وهو مبدأ يضـع علاقات تركيا الإســـتراتيجية مع الولايات المتحدة الأمريكية في إطار ارتباطها بحلف الناتو تحت مفهوم العلاقات الثنائية. (أحمد، 2011، ص.ص612-614)

5-مبدأ أسلوب دبلوماسي جديد: تتسم السياسة الخارجية التركية بالثبات والمرونة واعادة تعريف دور تركيا على الســاحة الدولية وذلك من خلال رســم خارطة جديدة لها تجعلها مرشــحة لأداء دور مركزي وأن تكون قادرة على تقديم الأفكار والحلول في قضايا الشرق الاوسط

6-الدبلوماســية المتناغمة: أضــحت تركيا لدى الرأي العام العالمي دولة ذات دور في تأســيس الاستقرار، ليس من أجلها وحسب بل من أجل دول الشرق الأوسط أيضا وهو ما يجعل النظر الى صــــورة تركيا الجديدة باعتبارها ملمحا على انتقال تركيا من دولة مركز إلى قوة عالمية.(مجموعة من المؤلفين -محمد عبد العاطي محرراً، 2009، ص138).

هذه أهم ما استندت إليه السياسة الخارجية التركية من أسس منذ ان فاز حزب العدالة والتنمية لأول مرة بـالانتخـابـات البرلمـانيـة التركيـة والتي لم تكن حبيســـــة أطرهـا النظريـة وإنمـا وجـدت مجـالهـا للتطبيق(أحمد،2011،ص.612).

وتقوم رؤية اسـتعادة تركيا وإحياء دورها على ثلاثة مرتكزات أسـاسـية: الأول، تعزيز الديمقراطية في الداخل(لأنها تعد القيمة الأكثر أهمية في العصـــر الحديث في تركيا، ونحن بحاجة الأن لحمايتها)، والثاني،الاقتصـــاد الديناميكي(إذ أن تعزيز الديمقراطية لن يكون ممكناً إذا لم تنعكس التنمية الاقتصـــادية على المجتمع من خلال العدالة في توزيع الدخل)، والثالث، الدبلوماسية النشطة التي اتعبرها(دبلوماسية مرموقة تنطوي على الهيبة والاحترام، فحين يأفل نشـاطنا فسـوف تُضـيعّ هذه الهيبة، فالدول التي تتبنى موقفاً وتوجها ســاكناً في ظل الظروف الديناميكية النشــطة ســوف تصــبح ضــحايا ، وبالمقابل، فإن المجتمعات ذات التجديد والإحياء تظهر قدرة على إدارة هذه العمليات وتقدم عالماً أفضـــل لبلدانها وللأجيال القادمة، وتعتبر تركيا بجغرافيتها وخلفيتها التاريخية والعامل الإنســـاني الديناميكي من هذه الدول التي لديها القدرة على تأدية دور رئيس في جميع هذه العمليات. وفي هذا الاطار كانت التركيز على تعزيز اكثر للعلاقات التي تربط تركيا بالعراق في جميع المجالات السياسية والدبلوماسية والامنية والاقتصادية.

2.2.1: المحددات الخارجية:

يعتبر النظام الاقليمي والدولي واحدة من أهم محددات السياسة الخارجيةلاية دولة. فنمط توزيع القوى ضمن نسق دولي يتسم باستقطاب حاد يصعب على دولة ما تبني سياسة العزلة. فإذا كان النظام الاقليمي او الدولي يقوم على أساس تكتلات ومحاور سياسية وعسكرية ، والبيئة التكوينية فيه صراعية، فان ذالك يدفع واضعي السياسة في الدول المتوسطة القوة والدول الصغرى إلى الدخول في بعض التحالفات لحماية أمنهم القومي ،بغض النظر عن ما قد ينطوي عليه من تعارض مع توجهاتهم السياسية العامة، أو الخروج عن بعض المبادئ العامة في السياسات التقليدية لهذه الدول(ناصيف،1985،ص160).

إن عدد الوحدات الدولية في النسق الاقليمي وحتى الدولي، له دور مؤثر في تبلور السياسة الخارجية لاية وحدات دولية. فحسب "كارل دويتش" و"ديفيد سنجر" فأن تزايد عدد الوحدات الدولية يزيد من استقرار النسق الدولي، بحيث يتشتت حجم االنتباه الذي يوجهه أي فاعل دولي لبقية الفواعل الأخرى .

يمكن أن يؤدي تزايد عدد الوحدات الدولية إلى توازن استقرار النسق الدولي، وذلك بسبب تشابك وتداخل مصالح الدول إلى درجة التعقيد وعدم قدرة الدولة على الانحلال من هذا التشابك مما يدفعها إلى انتهاج سياسة خارجية ليست بالعدوانية وذالك حفاظا على مصالحها التي قد تتضرر في حالة انتهاجها لسياسة عدوانية، وإذا تزايد عدد الوحدات الدولية يوسع من قاعدة الاعتماد المتبادل مما يقلل من وقوع الحروب ذات النطاق الواسع، أما الاختلاف الجوهري بين "دويتش" و"سينجر" من جهة و"وولتز"من جهة أخرى أنهم لم يفصلوا في الفرق بين تزايد الوحدات الدولية بشكل عام وتزايد الفواعل الحقيقية المؤثرة في النسق الدولي. إذ أن تزايد الوحدات الدولية يحقق استقرار النسق الدولي، لكن تزايد عدد الدول الفاعلة بشكل مباشر والتي لها تأثير واضح في النسق الدولي خاصة في حال تضارب مصالحها يؤدي إلى اختلال استقرار النسق الدولي.(محمد،2017،ص26).

وفي المقابل يرى "كينيث والتز" انه كلما قل عدد الفاعلين الدوليين في النسق الدولي قل احتمال وقوع الحرب وزادت درجة استقرار النسق الدولي.(ناصيف،1985،ص106). وتركيا في الوسط الاقليمي في الحقيقة تواجه هذا التحدي من قبل دول اقليمية صاعدة وتمتلك مقومات القوة الوطنية تطمح وترغب لكي تلعب دور القوة الريادية على مستوى النسق الاقليمي، وبالتالي هذا المحدد الخارجي خلقت بيئة تنافسية لتركيا مع كل من ايران وروسيا والسعودية وبدرجة اقل اسرائيل، في طريق تنفيذ ستراتيجية سياستها الخارجية في هذا النسق الاقليمي التي تتجلى فيه كل سمات وخصائص الصراع بين القوى الاقليمية.

1.2.2.1: النظرة العدائية السلبية بين تركيا والدول العربية:

وذالك بسبب التأصيل لمبادئ العلمانية في تركيا منذ قيام الجمهورية العلمانية، واستبدال الحرف العربي بالحرف اللاتيني، وهذا لم يسر العرب،ما جعلهم ينظرون إليها بشيء من الريبة. بالإضافة إلى العلاقات ما بين تركيا وإسرائيل(العدو التاريخي للعرب). ومن ناحية الأتراك فإنهم ينظرون إلى العرب على أنهم خانوهم وتأمروا عليهم مع الغرب إبان الحكم العثماني وخاصـــة في مرحلة الحرب العالمية الاولى وما تلتها من الاحداث، ما أدى إلى تفكيك الإمبراطورية العثمانية 1923. (محمد،2018،ص417).

ولكن علينا القول ان هذا المحدد ليس ثابت بل هو امر نسـبي، إذ يتغير حسـب المصـالح الوطنية لكلا الطرفين، وهذا ما نستكشف من خلال معاينة وتحليل السياسة الخارجية التركية وحجم التغير الكبير الواضح في السياسة التركية حيال القضايا البلدان العربية خلال اعوام العشرين الاخيرة.

2.2.2.1: محدد القضايا الحدودية مع الدول العربية المجاورة:

هذا المحدد ايضـاً له تاثير على توجيه مسـارات السـياسـة الخارجية الاقليمية لتركيا، ولربما تاتي في هذا الاطار دائما الذكر لقضيتين حدوديتين وهما :-

الموصل : فمنذ تخلت تركيا عن مسـالة قضـية دمج الموصـل ضـمن أراضـيها، أمام المملكة المتحدة المنتدبة على العراق آنذاك بتوقيعها معاهدة التسـوية في حزيران/جوان 1926م ودمج الموصـل ضـمن العراق تحت الانتداب البريطاني لازالت مشاعر الندم تطفو على القادة الأتراك منذ ذالك الحين، فقد أشار رئيس الوزراء التركي الأسـبق "تور غوت أوزال" في تشـرين الثاني/اكتوبر1986م في معرض النفي القاطع بأن لدى بلاده أي مطامع بخصوص كركوك، وأن: " أنقرة باستطاعتها أن تعتمد نهجا أكثر فعالية إذا ما تعرض أمنها للخطر"(فيليب،1993، ص.ص30-31).

ان تلك الخطابات العنيفة تكررت كثيرة، وخاصة عند التدقيق في توقيتها الزمني وظروفها كالحرب بين العراق وإيران، وغزو العراق للكويت وبعده الحرب الامريكية على العراق 2003، وما نتج عن كل ذالك من اضـعاف العراق. إنما تدل على مشـاعر الرغبة في التدخل في العراق بشـكل مباشـر أو غير مباشر، ويتضح ذلك جليا من خلال الزيارات الرسمية للقيادات والرؤساء والمسؤولين في تركيا لمناطق مختلفة من شـــمال العراق،.(محمد،2018،ص418). ولكن رغم كل ذلك يجب ان لا ننســى أن تركيا وقفت الموقف المشـرف مقارنة ببعض مواقف الديد من الدول العربية تجاه الغزو الأمريكي للعراق عام 2003 .

لواء اسكندرونة: حصلت تركيا على لواء اسكندرونة(هاتاي) عبر تسوية عقدتها مع فرنسا التي كانت منتدبة على سوريا، وبموجب اتفاقية اعترفت فرنسا بأهمية ميناء اسكندرونة لتركيا وبمنفذها الصالح للعمل على ساحل البحر المتوسط،وبذالك دمج إقليم اسكندرونة ضمن أقاليم تركيا سنة 1939 باسم "هاتاي".

رفضت سوريا القبول بخسارة الاسكندرونة، وهذه القضية ولدت لدى القوميون العرب السوريون شعور قوي بالرغبة في استعادة هذا الإقليم ،ويبقى هذا الإقليم يشكل سببا لاستياء العرب من تركيا، إلا أنه بعد تطور العلاقات التركية_السورية وانتقالها إلى مستوى الصداقة والتعاون في بداية القرن الحالي، لم تعد هناك رغبة لدى النخبة الحاكمة في سوريا في إثارة مسألة استرجاع لواء اسكندرونة، وذلك ما ساهم في امتصاص تلك النظرة السلبية المتراكمة تجاه تركيا لدى العرب منذ العقد الثاني من القرن العشرين.(فيليب،1993،ص32).

3.2.2.1: المؤسسات الدولية والإقليمية:

تؤثر المؤسسات الدولية في السياسة الخارجية للدول بشكل كبير، وتأخذ المؤسسات الدولية شكال تنظيميا للدول، وتنظم العلاقات الخارجية للدول فيما بينها، كما تؤثر المؤسسات القانونية الدولية على السياسات الخارجية للدول، لانها تخلق قيودا عديدة على انماط خاصة من التصرفات الخارجية للدول وخاصة ما يتعلق بالسلوكيات التوسعية. ولا ينحصر دور المؤسسات الدولية على تنسيق التعاون بين الدول فقط وأنما تعمل على حل النزاعات بين الدول وفقا(لويد،1989،ص26)، وأن المؤسسات والمنظمات الدولية تتسم بازدواجية المعايير بحيث تستعملها الدول الكبرى لتحقيق مصالحها حتى وان عارض ذالك مبادئ المؤسسات الدولية في حد ذاتها.(محمد،2017،ص27).

فقد أولت السياسة الخارجية لتركيا اهمية قصوى للانخراط وبكل قوة في دوائر صنع القرار الدولية، وعلى رأسها الأمم المتحدة ومؤسساتها التابعة لها وأهمها مجلس الأمن الذي فازت تركيا بمقعد غير دائم منذ بداية عام2009 إلى نهاية 2010(Berdal ,2009,p.p151-168)، بالاضافة الى حضورها القوي ضمن منظمة حلف الشمال الاطلسي (الناتو) ، وايضاً عضويتها في مجموعة الدول العشرين G20صاحبة التأثير الكبير والقدرة على توجيه وحل السياسات الإقتصادية العالمية. كما تولت تركيا رئاسة تعاون جنوب شرق آسيا بين عامي 2009 –2010، وأسست آلية حوار استراتيجي مع منظمة التعاون الخليجي، وشاركت ضيفاً على القمة العربية، كما أنها أصبحت لاعباً دولياً موثوقاً به في الساحة العالمية، وقد تولت رئاسة مؤتمر التعاون والتدابير الأمنية في آسيا CICA اعتبارا في تموز 2010(

محمد،2019،ص39). كل تلك الارتباطات الاقليمية والدولية تؤثر على تحديد نمط السـلوك السـياسـي الخارجي لتركيا خاصة ضمن المعادلة الاقليمية في الشرق الاوسط .

4.2.2.1: المعادلة السياسية الدولية:

وتعني الجانب الديناميكي للنســق الدولي والناتج عن مختلف التفاعلات التي تحدث بين الوحدات الدولية وفقا لمبدأ الفعل ورد الفعل، او المعاملة بالمثل، والتي ينتج عنها طابع تعاوني أو صــــراعي بين الدول. وذالك حســـب موقع المصـــلحة الوطنية للدولة في الموقف المتخذ اثر الفعل ورد الفعل(وهيبة ،2008/2007،ص21)، وتعكس العمليات السياسية تأثر السياسة الخارجية للدولة بالبيئة الخارجية لها. فرغم أن السياسة الخارجية هي انعكاس لبرامج واهداف الدولة النابعة من البيئة الداخلية، إلا أنها لا يمكنها أن تكون بمعزل عن البيئة الخارجية، وذالك لتعقد وتشـــابك المصـــالح في معادلة الســـياســـة الدولية.(محمد،2017،ص27).

البنيان الدولي: ويقصـــد بالبنيان الدولي ،ترتيب الوحدات الدولية حســب قوتها ودورها الإقليمي والدولي .ويؤثر البنيان الدولي بشكل كبير في السياسة الخارجية للدول. أما قابلية الوحدات الدولية للتأثر بالبنيان الدولي تتفاوت بتفاوت طبيعة هذا البنيان.(وهيبة، 2008/2007،ص.ص21-22). وتتخذ بنيان النظام الدولي عادة اشـــكالاً عدة تتراوح ما بين التعددية القطبية الى الثنائية القطبية او الاحادية القطبية حين تتمكن احدى القوى العالمية من بسط نفوذ سيطرتها وهيمنتها على العالم، وان كل اشكال من تلك الهياكل للنظام العالمية تؤثر وبشكل كبيراً على حركية وسلوك الدول في اطار تفاعلاتها الخارجية.

وفي ظل تراجع الهيمنة الامريكية والتحول نحو التعددية القطبية، فان تركيا تمكنت من اثبات حضورها في إدارة وحل النزاعات الدولية والإقليمية، في خلال الســياســة الجديدة التي اتبعتها تركيا تجاه المنطقة والعالم، وتحت مبدأ السياسة المتناغمة، تمكنت تركيا في بدايات حكـــم حزب العدالة والتنمية من لعب أدوار مهمة وفاعلة على صــعيد أزمات المنطقة والعالـــم، ومنها اهتماماتها في يحصــل داخل بلدان المجاورة لها ومن بينها تاتي اهتماماتها الامنية والاقتصادية بالعراق.

3.1: المحددات الداخلية والخارجية للسياسة الخارجية العراقية:

يعد العـــراق من الدول التي تمتلك تجربة طويلة في بناء المؤسسات السياسية ولهـا دور فاعـــل فـــي محيطيهـا الإقليمـــي والـــدولي، الا أن تغيير النظام السياسي بعد عام 2003 أفرز حقائق ومنغيرات اختلفت كثيراً مع ما سبق من فلسفة وأهـــداف سياســـية لنظـــام الحكـــم فـــي العـــراق عـــلى المســـتويين الإقليمـي والـدولي، وذلـك بتـأثير التغييـر الكبيـر لمسـار اتخـاذ القرار السياسي ولعب الأدوار الخارجيــة، والمقصود هنا تغييــر فلســفة وعقائــد صــانع القــرار ودور القوى الكبرى ودول

الجوار وتأثيرهما على منهج اتخاذ القــرار السياســي والســلوك الخارجي للدولة العراقية بحيث يؤدي حتميــا إلـــى تغييـــر كبيـــر فـــي أهـــداف وأدوات وأدوار العــــــــراق مســــــــتقبلا.(دورين-حيدر،2015،ص129).

ومع التغيير ايضا تغيـــرت آليـــة إدارة الســـلطات الـــثلاث، وتنوعـــت فلســـفات القيـــادات السياســـية، وتـــداخلت أدوارهـــا، وهيهنـــة علـــى إدارة مؤسســـات الدولـــة مفـــاهيم مختلفة توزعت بين المحاصصة والعرقيــــــة على وفق رؤية الاحزاب الفكرية، وبذلك اصبح النظام السياسي في العراق امام معضـلتين داخليــة وخارجيــة تعرقـل وتؤثر في صنع السياسة الخارجية العراقي.

ومن خلال وصف المسار التطبيقي للسياسة الخارجية العراقية في اطاره العام، فأن من المسلمات القول ان التغيير في العراق جاء في ظروف دولية اسـتثنائية وضـمن منطقة اسـتثنائية وهذا ما افرز حسـابات معقدة في المعادلات الاقليمية والدولية بانماط متعددة سـياسـية وامنية واقتصـادية واجتماعية، فكان امام الســـياســـة الخارجية ان تشـــرع لتحقيق عدة امور لابد من التطرق اليها وفق تدرجيا العلمي المرتبط بظروف تلك المرحلة. فقد انتهج العراق الجديد سياسة خارجية تحقق تغييرا جذريا للسياسة التي انتهجها النظام السابق الذي وضع العراق بأكثر من مأزق دولي من خلال سياساته المنغلقة والعدائية، وذلك عبر الانفتاح على العالم بهدف ضـــمان عودة العراق الى وضـــعه الطبيعي ومكانته المرموقة في المجتمع الدولي، وقد سـارت السياسـة الخارجية لتحقيق ذلك باتجاهين متزامنين منذ عام 2003 وحتى يومنا هذا، تمثلاً في أولاً: اسـتكمال تنفيذ التزامات العراق الدولية الضـامنة للخروج من طائمة الفصـل السـابع هن ميثاق الأمم المتحدة، وثانياً توســـيع الانفتاح الدبلوماســـي العراقي حول العالم تأكيدا لتوجياته الســـلمية الجديدة وتحقيقا لمصـالحه السياسية والاقتصـادية، وفي هذا السياق سعى العراق وما يزال الى حل جميع القضــايا العالقة مع دولة الكويت وكذلك حل القضــايا العالقة مع دول الجوار اجمالاً ومن بينها تركيا، مع الحرص على تأسـيس علاقات دبلوماسـية متوازنة مع المجتمع الدولي شـرقا وغربا وبصـفة خاصـة مع الولايات المتحدة الأمريكية بعد ان اسـتكملت انسـحابها العسـكري نهاية 2011 في اطار اتفاق سـحب القوات الأمريكية الذي يمثل احد ابرز منجزات السـياسـة الخارجية العراقية مقارنة بتجارب دولية مماثلة في السياق ذاته(دورين-حيدر،2015،ص130).

ويمكن ملاحظـة انتقال العراق من مرحلـة رد الفعل التي رافقت اجواء التغيير في 2003 الى مرحلـة الفعل تمهيدا للعب دور واسع في رسم المعادلات السياسية في المنطقة عموماً، ومن شـأن هذه السياسـة ضـمن مسـاراتها الحالية وبفضـل تطور العملية السياسية والامنية في العراق ان تشكل عاملاً رئيسـا في تحقيق الازدهار الاقتصـادي عبر المساهمة الفاعلة باستقدام الاستثمارات الاجنبية في اطار اعمار العراق

بداية والذي بدأت تتضح بوادره في هذه المرحلة التي يمكن ان تؤسس انطلاقة اقتصادية تجعل حضور العراق في الاقتصاد الدولي فعالاً واساسيا نظرا لما يمتلكه من موارد وثروة نفطية تؤهله لذلك الدور، وهذا ايضا يمثل جانبا اخر لإنتصار الدبلوماسية العراقية، مع تأكيد الصعوبات المحيطة اقميهيا ودوليا.(دورين-حيدر،2015،ص.ص130-131).

1.3.1: المحددات الداخلية:

تعرف الأبعاد الداخلية والخارجية في عملية صنع القرار بأنها " مجموعة من العوامل والظروف التي تقع خارج صلاحية وحركة صانع القرار والمؤسسات الرسمية المؤثرة عليهم، إلا أن هذه العوامل والظروف علامة سلوكهم، وفضلاً عن ذلك يمكن القول أ ن البيئة الداخلية هي سياق الخلفية التي يتم استناداً إليها رسم السياسية، وأن المحيط الداخلي يشمل ما يعرف بالسياسات الداخلية، ورأي العام، والموقع الجغرافي للدول، أضف إلى ذلك مجموعة من العوامل الأخرى، التي تؤثر في عملية السياسية الخارجية كالثقافة العامة، والسمات الرئيسية التي ينطبع بها السكان وطريقة تنظم المجتمع وأدائه لوظائفه(ناصف،1985،ص170).

1.1.3.1: المحددات الطبيعية والجغرافية:

تعتبر المقومات الطبيعية من أهم العوامل في تقويم الوزن السياسي للدولة وفي توجيه سياستها الخارجية، وتتباين هذه العوامل من وحدة سياسية إلى أخرى، وهذا التباين له أثاره على قوة الدولة.(سعود-لطيف،2012،ص5).

تعد الموقع الجغرافي من أهم العوامل المؤثرة في توجيه السلوك السياسي الخارجي، وتعرف هذه المحددات وما تنفرزه من انعكاسات ونتائج في أدبيات العلاقات الدوليةلاجغرافيا السياسية(فايز،2000،ص17).

وبناء على أن للموقع الجغرافي دور مهم في توجيه السياسة الداخلية والخارجية لأية وحدة من الوحدات السياسية خصوصاً إذا كانت هناك ظروف طبيعية جد مواتية، وذلك من أجل جعل الموقع الجغرافي جسراً يوصل بين مختلف القارات، أو جعله معبراً برياً له تأثيراته على مصالحه الإقليمية والدولية(مجيد،2008،ص162).

فإن الموقع الجغرافي للدولة العراق تقع في متوسط قارات العالم القديم(أوروبا- أفريقيا –أسيا)، والتي أقيمت فيها مختلف الحضارات عبر مر العصور، الأمر الذي أكسبه ميزة السيطرة على خطوط الاتصال والتجارة الدولية البرية، إذ كان له منذ القدم موقعاً تجارياً مهماً يقع بين بلاد الرافدين والبلاد الجبلية من الناحية الشرقية، حيث أقيمت تجارة السومريين مع غيرهم من الأمم في أسيا الغربية، ووصلت تجارتهم

حتى البحر المتوسط غرباً ثم إلى نهر السند شرقاً(عبدالمالك،2009،ص33)، وهو ما أعطى لهذه الدولة مكانة مميزة، وجعلها محط أنظار مختلف القوى العالمية منذ فجر التأريخ إلى غاية الوقت الحالي.(كريم،2017،ص40).

وبحكم موقعه في البوابة الشرقية للوطن العربي جعل منه ميداناً للصراع والتنافس بين الدول الطامحة للسيطرة عليه والتحكم فيه، وكونه يقع في قلب منطقة الشرق الأوسط التي تعتبر منطقة إتصال والتقاء بين كتل القارات العالم(رضا،2008،ص8). وهذا المقع الجوستراتيجي للعراق اعطته اهمية بالغة في بناء علاقات متينة مع جاره تركيا التي تربطه معها علاقات تاريخية وحضارية وثقافية، مما يحتم على العراق ان تسعى دائما الى تعزيز شبكة علاقاتها مع تركيا باتجاه سلمي وقائم على الصداقة والتعاون في كثير من المجالات.

2.1.3.1: المساحة:

تعتبر مساحة الدولة من أهم المعايير الأساسية في الجغرافيا السياسية التي تقاس بها قوة الدولة وضعفها، فالمساحة الواسعة تعني شمول مقادير أكبر من الموارد مما تحتويه الدول التي لها مساحة صغيرة الحجم، كما يمكن للدولة التي لها مساحة كبيرة أن تحتوي على أكبر عدد ممكن من السكان، وفي الوقت تهيئ الإمكانيات والفرص من أجل التنوع في مختلف المنتوجات(الزراعية –الصناعية...) مما يتضمن لها توازناً في النمو الاقتصادي والسياسي(عبدالوهاب-فارس،1989،ص42).

وتقدر مساحة دولة العراق ما يقارب(435.025) ألف كيلومتراً مربع كما قيل أنها تقدر ب(466.713)كيلومتراً، ويمكن لدولة العراق أن تعيل وتستقطب أكبر عدد من السكان، وتؤمن لها الغذاء ومختلف مقومات العيش الحياة، وذلك لما لها من مختلف الموارد والخيرات الباطنية التي تنتجها هذه الأرض(كريم،2017،ص47).

3.1.3.1: التضاريس والأنهار والمناخ:

تلعب التضاريس دوراً مهماً في تقدير قيمة الدولة، فمن خلالها يمكن تحديد الخصائص الاقتصادية التي يتمتع بها، فضلاً على أنها تعد عاملاً من عوامل التطور والرقي، كما لها دور مهم في تحديد مدى إمكانية استغلال الدولة لثرواتها المعدنية والمائية، ومدى انعكاساتها على الظروف المناخية والنباتية(عبدالمنعم –صبري،1988،ص55)، وتلعب التضاريس بالنسبة للعراق دوراً مكملاً لدور الموقع الفلكي، وهو ما انعكس على المناطق الشمالية والشرقية، إذ أنها لا تشكو من الجفاف وارتفاع الحرارة، غير أن ظاهرة المناخ البارد التي يتميز بها المناطق الجبلية قد إنحصرت في جهات محدودة مثل المناطق الجبلية المرتفعة، فسطح العراق يتميز بالانحدار التدريجي من الشمال إلى الجنوب ومن

الشرق إلى الغرب، وتتباين تضاريس العراق بين الجبلية الوعرة، والهضبية الممتوجة، والصحراوية القاحلة، والسهلة الرسوبية الصالحة للزراعة(كريم،2017،ص48).

وتعرف العراق بأنهار الموجودة والمارة عبر إقليم ترابها، لاسيما منها نهري دجلة والفرات اللتان تاتيان من تركيا، اللذين تم التأثير في مجراهما باستمرار عبر التأريخ، مما كان له الأثر البالغ الكثير من المدن التي قامت على ضفافهما، وقد كون هذان النهران شط العرب نتيجة التقاء نهر الدجلة والفرات عند مدينة كرمة علي، وشكلاً بذلك دلتا واسعة على الخليج العربي الذي يتراوح عرضه بين 1500م -4000م، وعمقه يتغير بين المد والجزر، ويرفده نهر وحيد وهو نهر قارون، لذلك يعد العراق ثانٍ أغنى دولة عربية من حيث الموارد المائية والتي يبلغ حجمها 44,1مليار م3 في السنة، حسب الإحصائيات سنة 2002م(كريم،2017،ص48).

ويمثل المناخ أهم العوامل التي تساهم في جميع الأحوال في تحديد قيمة الدولة وكيانها السياسي، باعتباره يؤثر في حياة الإنسان ونشاطه، فالظروف المناخية ترتبط ارتباطاً وثيقاً بطبيعة الغطاء النباتي والمحاصيل الزراعية، والتي تعتبر إحدى أهم المرتكزات الرئيسية في قياس الوزن السياسي للدولة، فتنوع الإنتاج الزراعي والحيواني هو نيجة تنوع المناخ، وبالنسبة لدولة العراق فإن طبيعة موقعه الفلكي جعله يمر بفصول مناخية متنوعة، مما أدى ذلك إلى التنوع في مختلف المحاصيل الزراعية عبر كامل ترابه الوطني، ومن المعلوم أن مناخ العراق تميز بتنوعه حسب أقسام سطحه، فهو ينقسم إلى المناخ البارد المعتدل شتاء، والحار معتدل في أقسامه الجبلية وشبه الجبلية والمناخ الشبه الصحراوي في الوسط والجنوب، ومناخ السهوب الذي يرتكز في منطقة سهوب العراق((كريم ،2017،ص48).

4.1.3.1: المحددات الاقتصادية:

تلعب المحدد الاقتصادي دوراً مركزياً في التأثير على النظام السياسي لدولة معينة، في إطار سلوكيتها تجاه محيطها الخارجي، إذ يأتي قوة الدولة من خلال ما تزخر به من مختلف الموارد الإقتصادية والتي تمثل قوة نفوذها في مختلف المجالات الاقتصادية والسياسية خارج حدودها الإقليمية(كريم،2017،ص27)، لأن الدول التي تعاني من نقص الموارد لا يمكنلها أن تلعب دور الدولة الكبرى، حتى إذا أرادت أن تلعب هذا الدور(السيد- أحمد،1989،ص246).

تحتوي دولة العراق على موارد إقتصادية هائلة ومتنوعة، وبكميات كبيرة، جعلها تحتل مركزاً مهماً على المستوى الإقليمي والدولي على حد سواء، وتحظى بمكانة محترمة في المجتمع الدولي، وعليه من المهم التعرف على أهم ما تزخر به من موارد، وإمكانيات وكيفية تأثير هذه المقومات في رسم وتوجيه السياسة الخارجية، يتمتع دولة العراق بموارج طبيعية متنوعة وبمكيات كبيرة فهي تحتل المرتبة الثالثة

عاملياً من حيث الاحتياط النفطي وتكاليف استخراجه تعد الأدنى على مستوى العالم، وانه يتميز بجودة عالية ، بكثرة مشتقاته، وعليه، يمكن القول بأن النفط في العراق يعد أهم الموارد المعتمد عليه في الناتج المحلي، وكذا في الدخل القومي لها، وكذا مساهمته الفعالة في التجارة الخارجية، إلا أن رغم ذلك فدولة العراق تبقى تابعة لموارد الاقتصادي واحد مما أسهم في إضعافها على المستوى الخارجي.(كريم،2017،ص69). وفي اطار المحدد الاقتصادي فان العوامل الاقتصادية والموار الطبيعة ساهمت في بناء ستراتيجية متينة للعراق ازاء تركيا خاصة ما يتعلق بعمليات تصدير نفط شمال العراق الى ميناء جيهان التركية، وايضاً ما يتعلق بحجم المنتجات التركية التي تجد في العراق سوقاً مهما، وايضاً ساعدت العامل الاقتصادي في مسالة اعتماد العراق على مجموعة من الشركات التركية العاملة في العراق في شتة المجالات.

لقد عرف البعض النفط على أساس أنه معدن عضوي إستراتيجي له أهمية بالغة في الإقتصاد العالمي، وذلك من خلال تأثيره البين في سياسة أي وحدة سياسية، أضف إلى ذلك فيإثبات استقلالها ووجودهما وفي قوتها أو ضعفها أيضاً(سعود-لطيف،2012،ص14)، كما يمكن الإشارة هنا انه وفقاً لما هو متداول في النظريات الجيوبوليتيكة الحديثة أنه من يستطيع السيطرة على النفط في العالم فإنه بإمكانه السيطرة على الاقتصاد العالمي، ومن يتمكن السيطرة على الاقتصاد العالمي فإنه بإمكانه السيطرة على العالم بأسره(حسين،2014،ص.ص63-83)، أما بالنسبة لدولة العراق بإن القطاع النفطي فيه يعتبر القائد الأساسي في الاقتصاد العراقي، وانه يعد المصدر الرئيسي لتمويل الميزانية العراقية على المستوى المحلي، أما على المستوى الدولي، فإنه يكتسب أهميته من طبيعته كسلعة إستراتيجية ينصب عليها اهتمام جميع الدول(ربيع-إيهاب،2013،ص226)

ويمكن القول أن الإيرادات النفطية في العراق تعد الممول الرئيسي في الميزانية العامة للدولة العراقية منذ إنتاج أول بئر فيه عام 1927، إلى غاية الوقت الحاضر، وبلغت مساهمة قطاع في النفط المحلي الإجمالي أوج قمتها سواء في فترة قبل الاحتلال الامريكي أو ما بعده، فعلى سبيل الذكر لا الحصر، فإن مساهمة هذا الأخير بلغت نسبته إلى ما يقارب64,9 % سنة 1990(كريم،2017،ص50).

ويعتبر الغاز الطبيعي أحد أهم الموارد الرئيسية التي تعتمد عليها الدولة العراق في تمويل ميزانها العمومية، وهو بذلك في المرتبة الثانية بعد النفط من حيث الأهمية، ويوجد الغاز في الطبيعة إما مصاحباً للنفط أو مستقلاً عنه في حقول مختلفة ، ولقد أكدت الدراسات بأن العراق يمتلك احتياطي كبير مما يؤهله لأن يلعب دوراً رئيسياً في ميدان العلاقات الدولية مستقبلاً، فحسب الإحصائيات الأوبك فإن حجم

احتياطات العراق من الغاز الطبيعي بلغ تريليون قدم مكعب وهي بذلك تتمثل المركز الثامن بين الدول الأعضاء في منظمة الأوبك والمركز الخامس على مستوى الوطن العربي(كريم،2017،ص53).

ومن الناحية الإنتاجية التي تنتجها دولة العراق لتحقيق أهداف الدولة على المستوى السياسة الخارجية، يعتمد على الثروات الزراعية ، التي تحتوي على ثروة حيوانية متنوعة من اهمها(الثروة السمكية، والثروة الطيور، والثروة الجاموس والأغنام)(عقيل،51،2008).

5.1.3.1: المحددات الدستورية والسياسية:

بعد سقوط نظام الحكم في العراق من 2003/4، بدأت قوات الاحتلال الأمريكي تفكر مليا بقيادة المسؤول المدني(بول بريمر) في كيفية وضع دستور عراقي جديد منذ تشكيل الحكم الانتقالي وما تلاه من حكومات انتقالية وصولاً إلى لجنة صياغة الدستور، وتنظيم انتخابات تشريعية أستناداً إلى ذلك الدستور، إلا أن هذا الدستور احتوى على الكبير من الأمور الغامضة فيما يخص توزيع الصلاحيات بين السلطات، إذ لم يوضح طبيعة النظام السياسي في العراق حيث نصت المادة 47 من الدستور العراقي(أن نظام الحكم دستوري نيابي ديمقراطي إتحادي، ومن جهة أخرى نص على الفصل بين السلطات، وعليه فإن النظام السياسي في العراق بموجب الدستور الدائم فهو خليط بين مبدأ الفصل والتعاون بين السلطات، وهو ما أعاق صناع القرار في تنفيذ سياسة خارجية فاعلة على مستوى مختلف المحافل الإقليمية والدولية.(هيفاء-سداد،2010،ص40)

فإن دبلوماسية العراقية عانت من تداخل الاختصاصات وعدم تحديد الأولويات، وهذا ما أدى بالسياسة العراقيين إلى التداخل والتقاطع بخصوص مختلف المسائل والقضايا المهمة، والتي قادت في نهاية المطاف إلى مواقف متعارضة ومتناقضة، فقد تبنى رئيس الوزراء موقفا مختلفاً معه رئيس الجمهورية أو وزير الخارجية.(عباس،2010،ص7).

فالأنموذج الفيدرالي في دولة العراق والذي تبناه الدستور عمل على خلق انقسامات في المجتمع العراقي، بين المؤيد لهذا الأنموذج وبين الرافض له، لكونه له يعمل على تقسم الدولة على أسس طائفية أو ثنية، ومن ثم يؤدي إلى إنشاء منافسة على الموارد الطبيعية، وكذا الحدود السياسية للأقاليم، وهو ما يؤدي في نهاية المطاف إلى إضعاف صنع السياسة الخارجية للبلاد، ومن خلال استعراض النموذج الفيدرالي العراقي وفق المواد الدستورية التي حددت ملامحه وبالتركيز على دراسة المواد الدستورية من (١١٠-١٢٠) نلاحظ بان هذه المواد من الدستور حددت صلاحيات الحكومة الاتحادية ومنحت صلاحيات واسعة لحكومات الأقاليم والمحافظات غير المنتظمة في الأقاليم ،فأن هذه المواد قد فشلت في تحقيق التوازن ما بينهما فمثلا المادة (١١٠) من الدستور العراقي حددت صلاحيات الحكومة الاتحادية برسم

السياسة الخارجية والتمثيل الدبلوماسي والتفاوض بشأن المعاهدات والاتفاقيات الدولية, وابرامها ورسم السياسة الاقتصادية والتجارة الخارجية ،ولكن إذا نظرنا إلى وسياسة الإقراض والتوقيع عليها وا الفقرة أولا من المادة (١٢١) من الدستور نلاحظ انه منح الأقاليم صلاحيات سيادية واسعة لفتح مكاتب لها في السفارات والبعثات الدبلوماسية لمتابعة الشؤون الثقافية والاجتماعية مما يفتح المجال الواسع للقيام بأنشطة هي من ضمن صلاحيات الحكومة الاتحادية.(هيفار- سداد،2010،ص44). فالمحدد الدستوري لم توضح بشكل اساسي لكيفية ادارة الملفات الخارجية بالصيغة الحصرية وخاصة في تلك القضايا التي تربط العراق بالدول المجاورة له، ومن بينها تركيا

6.1.3.1: المحدد العملية السياسية:

برزت إلى السطح بعد سقوط نظام الحكم في العراق العديد من الكيانات السياسية، والتي تفوق حسب بعض الدراسات عن 300 حز وكيان سياسي جديد، سواء تلك التي تعمل بشكل مباشر وفي الداخل أو بشكل سري.(خضر،2007،ص21).

ولقد ظهر عجز أغلب الأحزاب السياسية وجماعات الضغط التي جاءت بعد الاحتلال في أداء مهامها، وأقل ما يقال عنها أنها مناسباتية، فقط لا تظهر إلا مع موعد اقتراب العملية الانتخابية، وتختفي مع اختفاء هذه العملية، بحيث تعتبر كوسيلة فقط من أجل إيصال بعض الأشخاص إلى سدة الحكم، ولا يهمها الدفاع عن القضايا الوطن، التي تهمه على المستوى الداخلي والخارجي، ودائما تجد مثلاً توجه العراق نحو إيران نتيجة لسيطرة أحزاب الشيعة على مقاليد الحكم في العراق لها نفس التوجهات المذهبية معها.(وليد، 2014،ص.ص231-233)، على ذلك فان محدد العملية السياسية لم تخلق لحد الان من صياغة بنية ستراتيجية متينة للتعامل مع تركيا بشكل عميق لبحث وحل القضاية التي تربط البلدين.

ويمكننا القول أن الأحزاب السياسية والجماعات الضغط في العراق جاءت على أسس مذهبية طائفية لا على أسس فكرية إيدولوجية، الأمر الذي عاد عليها بالسلب من حيث تنفيذ برامجها التي تخدم المصالح الحيوية للدولة على المستوى الداخلي والخارجي. ومن بينها تعزيز العلاقات الثنائية مع جارته تركيا.

2.3.1: المحددات الخارجية:

إن الهدف من النشاط السياسي الخارجي " نسج شبكة من النشاطات والعلاقات الخارجية، للاستفادة الى أقصى حد ممكن من عناصر قوتها والتقليل الى أقصى حد ممكن من الاثار السلبية لعناصر ضعفها، لتكون المحصلة النهائية هي ضمان امنها واستمرارها واستقرارها من خلال العمل على تلبية احتياجاتها وضمان مصالحها وتحقيق أهدافها(علي ،2008،ص72)، ولايمكن تجاوز حقيقة أن الفعل العراقي وامكاناته لايزال مقيداً اقليمياً

ودولياً(خضر2004،ص313).، وأن المجـال المتـاح امامـه للمناورة السياسية وهـامش الحركـة السياسـية للفعـل والنشاط المسـتقل للعراق، محدود الى درجة كبيرة، وفي هذا الاطار تاتي محدودية حركتها الخارجية ارتباطاً بستراتيجيات القوى الاقليمية ومن اهمها تركيا

وبالمقابـل فـان معطيـات وتعقيـدات اقليميـة ودوليـة غيـر مواتيـة أسـهمت فـي تقييـد حركـة الدبلوماسية العراقيـة، فهنـاك بيئـة اقليميـة ضـاغطة بشـدة تعيـق حريـة التحـرك الدبلوماسـي العراقـي، مـن تحفـظ عربـي علـى الاحتضان الكامل للعـراق ضـمن المجموعـة العربيـة وهـو تحـت النفوذ الايراني، أو قبـول مشـروط يجعـل حركـة الدبلوماسـية العراقيـة صـعبة فـي هـذا المحـيط، ممـا أدى الـى بطء كبيـر فـي عمليـة اعـادة السفارات العراقية في الخارج أو عـودة السـفارات العربيـة والأجنبيـة لممارسـة نشـاطاتها فـي العـراق. ومـن دول جـوار مـن تتـدخل فـي الكثيـر مـن شـؤونه الداخليـة وتنطلـق مـن دوافـع مصـلحية لاتحـدها قيـود.بينمـا الدولـة التـي احتلـت العـراق أي الولايـات المتحـدة، لاتخفـي طموحهـا فـي الاسـتفادة بـأكبر قـدر ممكـن مـن وجودهـا فـي العـراق والعمـل علـى الضـغط مـن أجـل تـأمين مصـالحها فـي المنطقـة واسـتغلال هيمنتهـا علـى القـرار العراقـي لفـرض رؤاهـا علـى الأقلـيم بكاملـه، بـل وحتـى التـدخل فـي تحديـد خياراتـه تجـاه دول العالم والجوار(كوثر،دراسات دولية،ص8)، وقـد كـان النظـام فـي العـراق قبـل الاحـتلال يضـع محـددات ايديولوجيـة اعاقـت الكثيـر مـن حركتـه الخارجيـة ولكـن الهـامش المبدئي فـي سياسـات العـراق الخارجيـة قـد زال، الا ان قدرتـــه علـــى اتخاذ قرارات سياسية خارجية مستقلة باتت غير مؤكدة، بفعل وجود القوات الامريكية على أراضيه.(خضر،312،2004).

بينمـا لا تزال هنالك شكوك لدول العـالم بشان بناء علاقات ستراتيجية مع العراق مـن منطلـق ان الاحـتلال جعـل القـرار السياسـي العراقـي يمـر عبـر البوابـة الأمريكيـة اولاً، وان العراق لا تزال تعيش تحت مظلة النفوذ الطائفي الشيعي التي تجسد الهيمنة الايرانية على سلوكاته الخارجية، أمـــا الـدول الاخـرى المـؤثرة فـي السياسـة الدوليـة مثـل دول الاتحـاد الأوربـي وروسـيا والصـين واليابـان وغيرهـا فهـي تعمـل للحصـول علـى مكاسـب واسـتثمارات فـي العـراق، بمحاولـة اسـتمالة بعـض الأطـراف العراقيـة مـن جهـة وبالتفـاهم مـع الولايـات المتحـدة مـن جهـة اخـرى. وتقـف الامـم المتحـدة علـى مسـافة غيـر قريبـة مـن العـراق، ودورهـا محكـوم بمـا تقـرره الولايـات المتحـدة، ولاتؤشـر الدبلوماسـية العراقيـة ايـة اختراقـات فـي العلاقـة مـع المنظمـة الدوليـة وحتـى اذا كانـت هنـاك قـرارات قـد صـدرت لصـالح العـراق مثـل قـرار رفـع الحصـار، او بعـض القـرارات الحمائيـة للامـوال العراقيـة فقـد تمـت بمطالبـة عراقيـة مدعومـة اميركيـا وبموافقة الدول دائمة العضوية ضمن توافقات بينها وبين الولايات المتحدة(كوثر،دراسات دولية،ص9)

وعلى صعيد العلاقات مع دول الجوار الاقليمي ومنها تركيا، والدول العربية فان من القيود التي تعيق عمل الدبلوماسية العراقية، الميراث الطويل من الخلافات، والاشكالات الامنية التي تحد من التعاون مع بعض الدول خاصة مع اتهام العراق للبعض منها بايواء الاطراف المعارضة، ومن بين القيود في التعامل مع دول الجوار يمكن رصد كثير من القضايا فمثلا:

1- مع تركيا: هناك القضية الكردية وايضاً قضية التركمان والحدود والمياه.
2- سوريا: مشكلة المهجرين والمهاجرين واللاجئين وخاصة البعثيين.
3- الاردن: مشاكل المهاجرين والعلاقات الاقتصادية.
4- الكويت: التعويضات والديون والحدود وحقول النفط.
5- السعودية : الفتاوى والانتحاريين والقاعدة .
6- ايران التدخلات المستمرة في الشان الداخلي ومشكلات الحدود والمياه وحقول النفط.

ان العمل على تجاوز من الخلل في علاقات العراق مع جيرانه لاتبدو يسيرة، لانه محكوم بقيود داخلية تجعل عملية صنع القرار السياسي الخارجي معقدة بفعل تعامل بعض الاطراف السياسية ضمن الحكومة ومجلس النواب مع تلك الدول ودفاعها عن مصالحها مما يجعل التحرك العراقي في هذا المجال يمتاز بعدم التوازن بل الى التناقض في احيان كثيرة.كما ان الفاعل الامريكي المؤثر اكثر من غيره في القرار السياسي العراقي يلعب في اغلب الاحيان على تلك التناقضات مما يزيدها تعقيدا، ورغم ان العراق بحكم موقعه الجغرافي وما يمتلكه من موارد هائلة للطاقة ، وكونه سوقا استهلاكية واسعة ، يجعله شريكا اقتصاديا متميزا، الا إن الآثار التي خلفتها العقوبات على مدى عقد من الزمن واستمرار اعمال العنف بعد الحرب، وغياب أو قصور القوانين التجارية واللوائح خلقت الظروف التي تحد من قدرة الدول المجاورة للعراق على توسيع التبادل التجاري معه والاستثمار فيه، كما ان بعض دول الجوار وبشكل خاص سوريا وايران، لا تزال تشعر بالقلق إزاء وجود القوات الامريكية في العراق باعتبارها تهديد محتمل. ولم تستطع التطمينات التي تضمنتها الاتفاقية الموقعة بين العراق والولايات المتحدة تسكين هواجسها رغم احتوائها على نص صريح في المادة ٢٧ من ان الولايات المتحدة لايمكنها استخدام الأراضي العراقية، او المياه او الاجواء للعدوان على الدول الاخرى، او انه لن يكون هناك قواعد اميركية او وجود عسكري دائم في العراق(كوثر،دراسات دولية،ص.ص9-10).

الفصل الثاني

قضايا وابعاد العلاقات التركية – العراقية

1.2: القضايا الجغرافية – الحدودية (الاشكاليات الحدودية):

منذ خسارة تركيا قضية دمج ولاية الموصل ضمن أراضيها بحجة أن أكثرية سكانها أكراد أمام بريطانيا المنتدبة على العراق آنذاك وذلك بتوقيعها معاهدة التسـوية في حزيران/جوان 1926م، رغبات تركيا لم تختفي ذالك الحين، والحلم بارجاع الولاية اليها خاصة اذا تعرضت امنها الحدود الى الخطر، فقد أشار رئيس الوزراء التركي الأسـبق "تور غوت أوزال" في تشـرين الثاني/اكتوبر1986م في معرض النفي القاطع بأن لدى بلاده أي مطامع بخصوص ولاية موصل و كركوك، وأن: "أنقرة باستطاعتها أن تعتمد نهجا أكثر فعالية إذا ما تعرض أمنها للخطر، "وهنا الإشـارة ضـمنيا بالتهديد بالمطالبة بولاية الموصـل .(أ.عربي لادمي، 2017، ص37).

إن مثل هذه الخطابات العنيفة وخاصـة عند التدقيق في ظروف الازمات والانفلات المني التي تعرضـت له العراق خلال العقود المنصــرمة كالحرب الخليج الاولى بين العراق وايران، حرب الخليج الثانية، اثر غزو القوات العراقية للكويت، واخيراً حرب الخليج الثالثة اثر ضــرب الحلفاء بقيادة الولايات المتحدة للعراق وما نتج عن كل ذالك من حالة انفلات امني ودخول العراق الى حالة شـبه مقسـم اثر فيدرالية اقليم شمال العراق. إنما تدل على مشاعر الرغبة في التدخل في العراق بعد عام 2003 بشكل او باخر، وبدت ذلك جليا من خلال الاهتمام الكبير التي اولتها تركيا بالعراق والزيارات الرسـمية التي قامت بها الرؤسـاء والوزراء في تركيا للمناطق مختلفة من شـمال العراق .(أ.عربي لادمي محمد، 2017، ص37،).

التدخل التركي في العراق عبر الحدود :

- وجود قوات تركية في العراق، وتحديداً في دهوك وفي الموصـل، حيث تتمركز في معسكر بمرني بمحافظة دهوك ومعسكر “زيلكان” بالقرب من بلدة بعشيقة شمال شرقي الموصل، وهي عبارة عن ثلاثة أفواج بواقع مئة وخمسين جندياً، تصحبهم عشـرون دبابة، وهذا يعني أن تركيا على معرفة بجغرافية الموصـل السـياسـية والعسكرية، ولديها دراسة وافية عن إمكانية التدخل العسكري واستحقاقاته.

- العلاقة التي تربط تركيا بإقليم شمال العراق، والاتباطات الاقتصادية التي تربط الجانبان، وهو ما سيسهل لتركيا دخولها ومدها بكل ما تحتاجه من الدعم المعلوماتي واللوجستي والفني.
- عمدت تركيا إلى تأهيل قوات سنية تابعة لمحافظ نينوى السابق "أثيل النجيفي" على مستوى التدريب والتجهيز، والدعم الفني واللوجستي، وهذا يعني أن هناك قوات حليفة لها من أهل الأرض.عبر المكون السني في العراق.
- الإرث التاريخي للموصل، إذ تَعُد تركيا الموصلَ -مركز محافظة نينوى -جزءاً منها، وتابعاً لها، وأنها انتزعت منها انتزاعاً بالمعاهدة التي أبرمت مع بريطانيا في 1926 بعد أن كانت تابعة لها بحكم الدولة العثمانية لقرون.
- امكانية موافقة الولايات المتحدة الأمريكية على التدخل التركي في قضية الموصل، وتجري محادثات بين مسؤولين عراقيين وأمريكيين لتنسيق عملية التدخل التركي، ولتكون بموافقة الحكومة العراقية، ومن المتوقع أن يناقش تركيا هذه القضية مع امريكا حتى في المستقبل . (محمد عزام الزبير، 2020).

2.2: القضية الكردية:

تعد القضية الكردية وطريقة التعامل التركي مع هذه القضية من الثوابت المهمة في السياسة الخارجية التركية حيال العراق، فتركيا ترفض إقامة أي دولة مستقلة للأكراد سواء في العراق أو سوريا أو تركيا ذاتها، يشكل الأكراد مال بين (8-12)مليون نسمة من مجموع نفوس تركيا الذي يقارب (67، 80)مليون ويقطن أقل من نصفهم في جنوب شرق الأناضول، والنسبة الأكبر تسكن في مدن تركيا الرئيسية وأنقرة، وثمانية ملايين أخرى منهم في الأقاليم الكردية في العراق وإيران و سوريا، ولأتعترف تركيا بوجود أقلية الكردية، وتعتبر الأكراد مجرد مواطنين أتراك، وكانت طريقة تركيا في التعامل مع القضية الكردية مفعمة بإنفعالات التاريخية العميقة والتي اطلقت شرارتها اتفاقية سيفرس عام 1920، ونتيجة ذلك، رفضت تركيا وبشدة طلبات الاكراد لمنحهم المزيد من الحكم الذاتي الإقليمي والحقوق الثقافية خوفا من أن يؤدي الحكم الذاتي إلى الانفصال وبالتالي تهديد وحدة الدولة التركية.(محمد نورالدي، 2008، ص236).

وفيما يتعلق بأكراد العراق، تخشى تركيا من أن إقامة اي كيان دولتي مستقل للكرد في هذه الدولة رسميا، مما سيدفع بأكراد تركيا للاقتداء باكراد العراق والسعي إلى تحقيق الانفصال أو على الأقل إقامة

الحكم الذتي مادام مثل هذا الهدف اصبح واقعا في شمال العراق، فتركيا تعارض حتى منح اكراد العراق حكما ذاتيا واسعاً يمكن ان يعمل لاحقاً على الاستقلالها بشكل كامل، وهي ترى أن اعلان دولة كردية مستقلة في شمال العراق أن يكون سببا للحرب لذلك ان وجود القوات العسكرية التركية في بعض من مناطق شمال العراق، وان كان يستهدف قوات الحزب العمال الكردستاني –التركي، إلا إنها تؤثر في الوقت نفسه دور الشرطي الذي يراقب حركة الأكراد العراقيين تحسباً لأي اعمال كردية يمكن تهدد الثوابت التركية في العراق وبالتالي فإن الهاجس الاكبر بالنسبة لتركيا يمكن في وجود كتلة كردية كبيرة على الجانب الأخر للحدود في شمال العراق وقلق التركي من الاكراد في العراق ينبح من عاملين:

1- ان المنطقة الجغرافية لأكراد العراق محاذية بل تشكل امتداد للمنطقة الجغرافية لأكراد تركيا .
2- ان اكراد العراق قطعوا شوطا كبيرا في سبيل تجسيد هويتهم الثاقة وشخصيتهم القومية وخاصةً بعد منحهم الحكم الذاتي في مطلع السبعينيات، وازدادات وتبلورت هذه الهوية بل اكتسبت ابعاد سياسية وكيانية بعد الحرب الخليج الثانية.(محمد نورالدين، 2008، ص237).

انتهج حزب العدالة والتنمية مقاربة جديدة في حل المسألة الكردية، بإحلال عملية السلام الداخلي ً بدلا من الحل الأمني الذي أثبت فشله، وأدى إلى اتساع دائرة الصراع وأطرافه، ً بدلا من إنهائه .طرح حزب العدالة والتنمية رؤيته لحل المسألة الكردية «ً مبتعدا عن المسار العسكري الأمني عبر مسارين :تطرق حزب العدالة والتنمية إلى المسألة الكردية علانية، المسار الأول: التسوية السياسية: بدأ ُ عام ٢٠٠٥ أثناء زيارة رئيس الوزراء السابق أردوغان إلى مدينة ديار بكر، ً قائلا: إن المسألة الكردية مشكلته وإن «تجاهل أخطاء الماضي ليس من سلوك الدول الكبرى، مؤكدا أنهم عازمون على حلها عبر الديمقراطية، وحقوق المواطنة والمزيد من الرفاهية الاقتصادية، لتتصاعد جهود الحزب في هذه المسألة عام ٢٠٠٩، بإطلاق مبادرة «الانفتاح الديمقراطي» الساعية إلى حل المسألة الكردية سلميا، لتكون هذه المرحلة إيذانا بحراك سياسي واجتماعي على المستويين الرسمي والأهلي، لتسوية المسألة الكردية في تركيا، وتتكلل هذه الجهود بإجراء محادثات غير مباشرة بين الحكومة وعبد الله أوجلان منذ شباط/فبراير عام2013، عبر أعضاء جهاز الاستخبارات التركي، وأعضاء حزب الشعوب الديمقراطي يتفق حزب العدالة والتنمية ورئيسه السابق أردوغان مع الحكومات التركية المتعاقبة على معارضة انفصال الأكراد واستقلالهم من الدولة التركية، كما أنه يعارض منحهم ً حكما ً ذاتيا، حيث صرح أردوغان عام 2010 إبان رئاسته للوزراء: «إن مطلب الحكم الذاتي فخ قبيح وأن فتح مثل هذا النقاش لا يخدم، لا الديمقراطية ولا الحرية ولا السلام الاجتماعي ولا الأخوة» وقال: إنه يدافع عن

القضية الكردية، لكنه ضد النزعة الكردية وضد النزعة التركية إذ ليس في حضارتنا مكان للعرقية، يخشى الحزب أن يكون الحكم الذاتي مقدمة لانفصال المناطق الكردية مستقبلاً للعرقية عن الدولة التركية، وبخاصة في ظل الظروف الدولية المتغيرة التي قد تساند المطالب الكردية في الانفصال وتدعمها، كما أنه برفضه الحكم الذاتي، يتماشى مع محرمات نسبة لا بأس بها من مؤيديه القوميين.(د.رنا عبدالعزيز الخماش، 2015، ص138).

العراقيل التي تواجه التسوية السياسية للمسألة الكردية

1- معارضة الأوساط القومية عند الطرفين، التركي والكردي، لأي تسوية لا تحقق مكاسب كبيرة على حساب الطرف الآخر.
2- تشدد الأوساط العسكرية والحكومية حيال المطالب الكردية المطالبة بالحكم الذاتي، واستخدام اللغة الكردية كلغة رسمية في البلاد.
3- انقسام أجنحة حزب العمال الكردستاني بين مؤيد للتسوية ومعارض لها؛ حيث إن جناح الأكراد الرابض في جبال قنديل يفضل الخيار العسكري، بينما يدفع أوجلان القائد التاريخي لحزب العمال الكردستاني نحو التسوية السياسية.
4- تأثر التسوية بعوامل خارجية لامتداد المكون الكردي في عدة دول (سورية، العراق، إيران(، ً فضلا عن التأثير الدولي (الولايات المتحدة، الاتحاد الأوروبي، روسيا) .

أما دوافع الجانب الكردي إلى تحقيق المصالحة السياسية، فهي

1- تراجع القدرة على الحفاظ على الوهج الأيديولوجي الذي دفع الشباب الأكراد في الماضي إلى الانخراط في ساحات القتال ضد الجيش التركي.
2- توجه شريحة واسعة نحو «النضال السلمي» المدني لتحقيق المطالب الكردية.
3- معاناة حزب العمال الكردستاني مشكلات مالية بسبب قيود الاتحاد الأوروبي على منابع تمويله
4- تراجع الحضور القومي العنصري في الخطاب التركي العام، منذ تولي حزب العدالة والتنمية السلطة، الأمر الذي ساهم في تخفيف الدعم المادي من مناصري حزب العمال الكردستاني في تركيا وأوروبا، حيث يتصاعد دعمه ويخفت، ً وفقا للعداء والصراع مع الحكومة التركية .يمكن أن يضاف إلى ما سبق
5- انفتاح حزب العدالة والتنمية على الأكراد، وتوجهه إلى حل المسألة الكردية ً سلميا ً بعيدا من الحل العسكري، وتعد هذه خطوة مهمة في إطار

تحييد المؤسسة العسكرية، ˝ وكـف يـدهـا عن التخطيط للسياسات العامة في البلاد.(د.رنا، 2015، ص138-139).

تعد المشكلة الكردية تحدي ومعضلة كبيرة امام حكومة حزب العدالة والتنمية، فبعد الشوط التي قطعتها حكومة اردوغان لحل هذه المشكلة ، عادت مجددا لتطفو على سطح الأحداث . والمتابع لهذه المشكلة وتداعياتها يتوصل الى مسألة غاية في الاهمية وهو ان هناك قوى داخلية واقليمية ودولية لايسرها استقرار الوضع في تركيا وهي تبغي اضعافها واضعاف عزمها للعب دور في المحيط الاقليمي ، لاسيما بعد توجهاتها للقيام بدور كبير عبر ربط شرق اوربا بأسيا الوسطى. (مهدية، 2017، ص141).

واصبحت المشكلة الكردية مشكلة عراقية ثم مسألة ايرانية بعد الثورة الايرانية ثم مسألة تركية جراء النشاطات المسلحة لحزب العمال الكردستاني التركي. وتشعر تركيا بأنزعاج واضح حيال سياسة امريكا واوربا ومواقفها من المسألة الكردية، السيما تاثيرها على علاقات تركية بالمانيا واليونان. (مهدية، 2017، ص142).

وكانت المنطقة الكردية قد شهدت لفترة وجيزة استقرارا بعدما اجريت اتصالات بين اطراف المشكلة الكردية، الا ان الامر تغير سنة 2006م عندما انهت منظمة حزب العمال الكردي التركي الهدنة، بعد اعتقال زعيمها عبد الله اوجلان في 15 شباط من نفس العا م والذي كان يخفي اهدافا سياسية بدعوته الى استئناف القتال ضد الحكومة، من هذه االهداف : اولا خشيته من فقدان السيطرة على الحركة الكردية في العملية السياسية الجديدة، و ثانيا الخوف من ازدياد نفوذ بعض المنافسين، السيما بعد خروج نواب اكراد من السجن كانو ا معتقلين أي ان هناك صراعا على السلطة داخل حزب العمال الكردستاني و ثالثا اشتداد خوف هذا التنظيم من فوز حزب العدالة والتنمية في ست محافظات كردية عام 2004م ثم حدوث صراع بين اعضاء الحزب، فقد طالب عثمان اوجلان الشقيق الاصغر لعبد الله اوجلان بتحويل حزب العمال الكردستاني الى منظمة سياسية، لكن منافسه مراد قاريلان الذي يتزعم خمسة الاف مقاتل ويتحصن في جبال قنديل العراقية، رفض ان يتحول مقاتلو حزب العمال الكردي التركي الى العمل السياسي . ومن هناك انطلق المقاتلون الاكراد بعملياتهم العسكرية ضد الجيش والشرطة ومحطات القطارات والمطارات التركية بعد ان عاد ما يطلق عليهم ب (صقور الحرية)الى العمل العسكري.(مهدية، 2017، ص142).

والسياسة التركية تجاه القضية الكردية تبدو متناقضة، ففي الوقت الذي لا تعترف فيه تركيا بوجود مشكلة كردية في تركيا وتتبع ضدهم أشد الأساليب العسكرية في الداخل، تقوم بدور الحماية لأكراد العراق

وتقيم مع الفصائل الكردية في شمال العراق أشكالاً من التعاون الأمني والسياسي، وترعى جهود الوساطة السلمية بين الفصيلين الكرديين المتحاربين الحزب الديمقراطي الكردستاني بزعامة مسعود البارزاني وحزب الاتحاد الوطني الكردستاني بزعامة جلال الطالباني سابقاً.(خورشيد، 1999، ص49).

وتهدف تركيا من وراء هذه السياسة أولاً: تحييد أكراد العراق إزاء المشكلة الكردية في تركيا، بل وتجيير هؤلاء ضد حزب العمال الكردستاني خاصة في ضوء الخلافات العميقة بين هذا الحزب والحزب الديمقراطي الكردستاني، وثانياً: استخدام الورقة الكردية كعامل ضغط ضد جيرانها الجنوبيين للقيام بدور إقليمي. ولكن الثابت في السياسة الخارجية التركية أن أنقرة ترفض قيام دولة كردية مستقلة في العراق وتلتقي توجهاتها هذه مع توجهات إيران والعراق وسورية في رفض قيام دولة مستقلة للأكراد(خورشيد حسين، 1999، ص49)، ومن هنا تكرر تركيا مبادئ سياستها تجاه العراق القائمة على تمسك تركيا بوحدة أراضي العراق وسيادته. ومعارضتها أية محاولة لإقامة دولة كردية في شمال العراق.

3.2: القضايا والدوافع الاقتصادية:

فقد استحوذ العامل الاقتصادي على تلك العلاقات بين الجانبين التركي والعراقي ومنذ عام 2003 لاسيما مع مرحلة إعادة بناء العراق ، التي أعقبت الغزو الأمريكي اهمية بالغة ، وتحول العراق ما بعدها إلى أحد من الاسواق المفضلة لدى المستثمرين الاتراك، وقد استفادت الشركات التركية، بمختلف اختصاصاتها القطاعية من هذا الانفتاح ففتحت أفرعا لها في العراق ، أو إرتبطت الشركات العراقية بعقود طويلة، الاجل أو نفذت مشاريع ضخمة، او اضافت الاسواق العراقية إلى قائمة اسواقها المستهدفة بالصادرات ونتيجة لذلك وصل عدد الشركات التركية العاملة أو المرتبطة بالسوق العراقية إلى حوالي 1500 شركة غالبيتها شركات مرتبطة بقاطع الإنشاءات والمقاولات، التي قامت حتى نهاية عام 2013 بتنفيذ حوالي 824مشروعا في العراق بقيمة إجمالية حوالي 19، 5مليار دولار.(شيماء، 2018، ص9).

على مستوى اقتصادي شكلت تركيا مدخلاً حيوياً للواردات التجارة للعراق، ودخول مختلف أنواع البضائع والسلح إلى اسواقه، كما شكل تركيا منفذا مهما للتصدير النفط العراق عبر أنابيب النفط التي تمر من خلال أراضي التركية إلى موانئ البحر الأبيض المتوسط، ومن ثم إلى اسواق النفط العالمية، فقد دفعت حاجة العراق لسد العجز الكبير في موازنته المالية، وانخفاظ اسعار النفط وتوقف انتاج الحقول النفطية الحاصل في صادرات النفط إلى الاسواق العالمية، وتفعلت هذه العلاقات مع تنامي مستوى التبادل التجاري والاستثمارات مع تركيا كون الشركات التركية لها القدرة على الاستثمار والمساهمة في بناء الاقتصاد العراقي، وفاعلة أكثر من الشركات العراقية في مجال إعادة البنية التحتية العراقية واكتسبت الثقة في

الساحة العراقية، وهذا يعني أن تلك العلاقات بنيت على أساس الجانب الاقتصادي دون الاعتماد على الجانب السياسي الذي ظل قلقاًً وغير فعال في مجالات عدة.(شيماء، 2018، ص8).
تتركز اســـتراتيجية العراق منذ عام 2003، على أن يكون الدور التركي في الأقتصـــاد العراقي كبيرا ومميزا كمزود بالمنتجات ومصـــدر آمن للمياه ومســـتهلك للنفط العراقي وممر لعبور صـــادرات العراق النفطية إلى البحر الأبيض. وهذا من خلال التعاون وعقد الأتفاقيات لضـــمان اســـتمرار الأســـتفادة من خطوط البترول والطاقة، حيث تمر العديد من خطوط البترول والغاز إلى تركيا عبر العراق، كما أن احتياطات البترول والغاز الموجودة في العراق، تمثل إحدى أهم العوامل التي تدفع بتركيا للتوجه اقتصاديا نحو العراق. وتدرك تركيا وجود إمكانيات استثمارية هائلة في بناء وتعمير العراق.(حيدر على حسين، 2012، ص.22.)

وبسبب المراهنات الإقتصادية للعراق تسعى تركيا إلى تطوير علاقاتها الإقتصادية والتجارية معه، فهي ترى بأن البلدين مكملان أحد هما الأخر، وبعد العام 2003 لم تنجح تركيا في إعادة معدلات التبادل التجاري معه إلى وضعها السابق لهذا العام فحسب، بل أيضا في زيادتها في وقتعملت على إقامة علاقات متوازنة مع جميع مكونات الشعب العراقي وتمتينها لاسيما مع إقليم كردستان العراق.

وبهدف تطوير العلاقات الإقتصـــادية والتجارية بين تركيا والعراق قام وزير الدولة للشـــؤون الخارجية التركي علي باباجان في جانفي 2003، مع مجموعة من رجال الأعمال الأتراك بزيارة عمل إلى بغداد، و في 21 نوفمبر 2003، أمضـــت تركيا والعراق على مذكرة تفاهم للتعاون الإقتصـــادي بين البلدين، ووقع الطرفان في8 أوت 2007 على اتفاقية التعاون المشـــترك في المجال الطاقوي ونقل الغاز العراقي إلى أوربا عبر تركيا.(مخنف، 2018، ص389).

يمكن القول إن العلاقات التركية- العراقية، وخصـــوصـــا في المجالين الســـياســـي والإقتصـــادي قد دخلت مرحلة جديدة من التطور الحقيقي الملموس في النصـــف الثاني من ســـنة 2007، الذي شـــهد تطورات داخلية مهمة في كلا البلدين. ففي تركيا حقق حزب العدالة والتنمية فوز ا ساحقا في الإنتخابات البرلمانية في 22جويلية 2007، الأمر الذي عزز الأســـتقرار الداخلي في تركيا، ودفع الحكومة بثقة أكبر إلى إجراء إصلاحات سياسية واقتصادية ودستورية، والإنخراط أكبر مع تعزيز علاقاتها مع دول الجوار كافة ومحاولة تطبيق مبدإ تصفير المشاكل معها، أما العراق فقد شهد في النصف الثاني من سنة 2007 انطلاق حملة أمنية مكثفة للســـيطرة على تدهور الأوضـــاع الأمنية في البلاد، مما ســـاهم في تحقيق اســـتقرار أمني نســـبي في العراق مكنه من تعزيز علاقاته الســـياســـية والإقتصـــادية مع دول الجوار، وخصوصا تركيا.(مخنف، 2018، ص390).

عرفت العلاقات التركية- العراقية في عام 2009نشـــاطا متزايدا من خلال تلك الزيارات التي قام بها صـــناع القرار في البلدين، فقد زار بغداد خلال هذا العام 2009، من الجانب التركي كل من : وزير الخارجية أحمد داود أغلو، رئيس الجمهورية عبد الله غول و رئيس الوزراء رجب طيب أردوغان بهدف توطيد العلاقات الثنائية بين الدوليتين على المسـتوى السـياسـي والأقتصـادي والأمني.(مخنف، 2018، ص390).

وفي إطار تفعيل المجلس الأعلى للتعاون الأســتراتيجي العراقي- التركي انعقد االجتماع الأول للمجلس الوزاري بين البلدين في18 سبتمبر 2009 في إسطنبول. وتضمن الوفد الوزاري العراقي تسعة وزراء منهم وزراء الخارجية والدفاع والداخلية والتجارة وغيرهم، وصـــرح وزير الخارجية التركي أحمد داود أغلو قائلاً :" حالما تنتشـــر تجربة عملية التعاون الأســتراتيجي بين العراق وتركيا في المنطقة، فإنها ستصـبح نموذجا جديدا للشـراكة في الشـرق الأوسـط الذي لن يكون بعدها مكان للأزمات والمشـاكل والصدمات بل مركز لحضـارة عظيمة". وأضـاف داود أغلو قائال:" إن التعاون مع العراق سوف يشكل مجالا اقتصـاديا مشـتركا للمصـالح المشـتركة والحوار المشـترك وللألية الأمنية المتبادلة". وتابع بقوله:" سـنناقش اليوم الخميس القضـايا ذات الإسـتراتيجية القصـوى، بما في ذلك الأمن والطاقة والتجارة والزراعة والصـحة والأشـغال العامة". وقال إن الهدف النهائي هو إقامة تكامل اقتصـادي حقيقي على الأعلى مستوى بين البلدين.(مخنف، 2018، ص390).

أنشأت الحكومة العراقية في 19 أكتوبر 2010 لجنة لزيادة العلاقات التجارية والأقتصادية مع تركيا مع تقديرات بلوغ حجم التبادل التجاري مع تركيا 12 مليار دولار مع نهاية عام 2011 .(مخنف، 2018، ص396)

أما الواردات التركية من فالعراق ارتفعت من 6452 مليون دوالر عام 2007، إلى نحو مليارين و505 مليون دولار عام 2011، ويذكر المعهد الإحصائي التركي أن العراق احتل المرتبة العاشرة في نسبة الصادرات التركية إلى العراق لعام 2008 وفي 2009 احتل العراق المرتبة الخامسة. وقد ارتفع العجز في الميزان التجاري العراقي نحو 9062.2 مليون دولار عام .وهذا يحقق مكاسب لالقتصاد التركي.(مخنف، 2018، ص396).

عرفت الســياســة الخارجية التركية حيال العراق خلال الفترة (2012-2018) تحولا ملحوظا؛ إذ أصبحت أنقرة تنتهج سياسة خارجية تجاه العراق تقوم على اتجاهين مختلفين : الأول، سياسة خارجية مع الحكومة المركزية في بغداد، والثاني، هي تلك السياسة الخارجية المختلفة التي تنتهجها مع حكومة

إقليم كردستان بأربيل، الشيء الذي خلق نوع من القلاقل وعدم الأستقرار في العلاقات التركية-العراقية خلال هذه الفترة (2012-2017).(مخنف، 2018، ص399).

وعن العلاقات التركية-العراقية في عام 2013، يمكن القول إنها تمحورت على ثلاثة محاور رئيسية : الأول، استمرار أنقرة في اتباع سياسية خارجية مختلفة تجاه كل من الحكومة المركزية في بغداد وحكومة إقليم كردستان في أربيل، الثاني، "الطاقة" عصب السياسة الخارجية التركية مع حكومة إقليم كردستان، الثالث، محاولة أنقرة وبغداد تجاوز الخلافات التي نشبت بينهما في عام 2012 و العمل على تلطيف الأجواء لعودة العلاقات بين البلدين إلى طبيعتها، ولتعزيز العلاقات بين البلدين وتجاوز المسائل الخلافية، تبادل الطرفان الزيارات خلال العام 2013 أهمها: زيار ة رئيس البرلمان العراقي أسامة النجيفي إلى أنقرة في سبتمبر 2013، قابلته زيارة مسؤول لجنة العلاقات الخارجية في البرلمان التركي(فولكان بوزكرVolkanBozkir) دعا خلالها رئيس الوزراء العراقي نور ي المالكي إلى زيارة تركيا، وقد لبى المالكي الدعوة وزار تركيا في نهاية 2013 التقى خلالها مع رئيس الوزراء التركي رجب طيب أردوغان، وفي 25 أكتوبر 2013 زار وزير الخارجية التركي أحمد داود أغلو بغداد التقى نظيره العراقي هوشيار الزيباري صرح خلالها أغلو أن البلدين سيعملان على إعادة العلاقات القوية بين البلدين إلى ما كانت عليها سابقا.(مخنف، 2018، ص401).

وفي عام 2014، تعقدت العلاقات التركية – العراقية مرة أخرى بعد سقوط مدينة الموصل في يد(الدولة الإسلامية في العراق والشام"داعش")، وبعد ظهور هذا الأخير -داعش- تغيرت المعادلة وبات العراق يشكل نقطة تحول إقليمية بالنسبة لتركيا أضحت ترى من حقها استهداف مناطق الموصل لإلى جانب مناطق شمال العراق، حيث تقبع حزب العمال الكردستاني، ويشير بعض الباحثين في الشأن التركي أن تحرك تركيا بهذا الشكل أثر في علاقاتها مع بغداد التي جمعتها معها علاقات منذ عام 2003 وحتى عام 2014.(مخنف، 2018، ص403-404).

في عام 2015، سعت تركيا إلى إعادة الدفء للعلاقات مع جارتها العراق وذلك بالتعاون مع رئيس الوزراء الجديد حيدر العبادي، ولتطوير علاقاتها مع بغداد عملت أنقرة على تقديم المساعدات العسكرية والاستخباراتية لبغداد، فيما يتلعق في مجابهة "داعش" والقضاء عليها في الموصل، كما ساهمت تركيا في تدريب القوات الأمنية العراقية، الأمر الذي أرجع نوعا من التناغم إلى العلاقات الرابطة بين البلدين.(مخنف، 2018، ص404).

بدأت العلاقات التركية-العراقية في عام 2017، تعرف نوعا من الإنفراج، وجاء ذلك بعد تعيين (بن علي يلدرم) رئيسا للوزراء في تركيا خلفا لزميله في حزب العدالة والتنمية أحمد داود أغلو و فور تعينه

قال يلدرم إن حكومته ستتبع سياسة " الإكثار من الأصدقاء وتقليل الأعداء" في سياستها الخارجية في مسعى منها لتحسين العلاقات مع كثير من الدول منها العراق وقد أثمرت هذه السياسة بزيارة قام بها رئيس الوزراء التركي (بن علي يلدرم)إلى بغداد وأربيل في 7و 8جانفي2017 ، فساهمت الأتصلات السياسية والروتينية التي تمت قبيل الزيارة في تخفيف حدة التوتر بين البلدين الجارين، وخلال الزيارة ناقش الجانبان القضايا الأمنية بشكل أساسي إلى جانب القضايا الإقتصادية والتعليمية والزراعية.(مخنف، 2018، ص410).

4.2: القضايا الامنية والعسكرية كمحدد للعلاقات ما بين تركيا والعراق:

بعد سقوط النظام العراقي السابق في 9 أفريل 2003، حاولت تركيا الإستجابة لفكرة إرسال قوات عسكرية إلى العراق لحفظ الأمن وتأمين الإستقرار وذلك في أواسط شهر سبتمبر 2003، والتي اقترحها عدد من المسؤوليين الأمريكيين. وقد أوردت وكالة الأنباء في حينه أن تركيا وضعت شروطا لمشاركتها في قوات عسكرية إلى العراق وأبرزها:

1- إعطاء حقوق لتركمان.

2- منع ظهور نظام فيدرالي.

3- نزع سالح الميلشيات العراقية وقوات البيشمركة الكردية.

4- وضع ميزانية موحدة للعراق.

5-الحفاظ على وحدة العراق وسيادته.(إبراهيم، 2006، ص8).

ويمكن لنا في اطار تحديد البعد الامني كمحدد وقصية اساسية في رسم العلاقات التركية – العراقية ان نصنفها على مراحل بين التصعيد والدفء خاصة في ظل التغير السياسي الذي حل بالعراق ما بعد عام 2003 وخلقت تحديات امنية بالنسبة للبلدين في العديد من الاعتبارات .

1.4.2: الابعاد الامنية في العلاقات التركية – العراقية (2003 – 2011):

أرادت تركيا أن يكون لها حضور في الساحة العراقية بعد أن وضعت الحرب أوزارها فجاءت موافقة البرلمان التركي يوم7أكتوبر 2003، بإجماع نادر من جانب كتلة نواب حزب العدالة والتنمية على مذكرة الحكومة بشأن إرسال قوات تركية إلى العراق لمدة عام من حيث المبدإ، ولم يعارض الفكرة سوى نواب حزب الشعب الجمهوري، ويمثل إقرار البرلمان التركي لمذكرة الحكومة بشأن إرسال قوات إلى العراق نقطة تحول تاريخية في مسار العلاقات التركية بالعراق وتحمل هذه العودة أبعادا ثالثة:

الأول:- العودة إلى الولايات المتحدة الأمريكية، إذ أدركت أنقرة أن الأمن القومي التركي وخيارها الإستراتيجي عالميا غير ممكن، إلا بالعودة إلى الأنضواء تحت المظلة الأمريكية.

الثاني:- العودة إلى العراق، بعدما خرجت معادلته إثر رفض المشاركة في الحرب الأخيرة عليه، والعودة إلى العراق تعني أساسا القيام بدور العب مركزي في التطورات المتعلقة بالمسألة الكردية.

الثالث:- العودة إلى الشرق الأوسط، نظرا لتأثير الخطوة التركية الجديدة في التوازنات الإقليمية، ولا سيما في بعدها الإيراني والسوري.(مثنى، 2016، ص298-299).

وفي 15 أكتوبر 2004، عقد في أنقرة اجتماع طارئ برئاسة رئيس الوزراء رجب طيب أردوغان بحضور وزير الخارجية عبد الله غول ووزير الدفاع وجدي غونول ورئيس أركان الجيش التركي حلمي أوز تورك وعدد من كبار المسؤوليين بينهم مستشار الإستخبارات الوطنية، تم فيه بحث التطورات الجارية في العراق، وقد لخص عبد الله غول موقف تركيا تجاه العراق بقوله" نريد للعراق في هذه المرحلة أن يحمي وحدة أراضيه وأن يخرج من المشكلة التي يعاني منها بأقل قدر ممكن من الخسائر والآلالم، وأن يبقى في منأى من التمزق والتشتت مسالما لنفسه ولجيرانه" وذكر غول أن تركيا هي أكثر الدول المجاورة تأثرا بما يجري في العراق. (مخنف، 2018، ص387).

أما بالنسبة للمواضيع التي بحثها الإجتماع الطارئ في أنقرة فيمكن جمعها في أربعة بنود رئيسية هي: المشكلة الأمنية والإنتخابات في العراق، الوضع القائم في كركوك والتطورات المحتملة، وجود حزب العمال الكردستاني الإنفصالي ونشاطاته في العراق، اجتماعات الدول المجاورة للعراق التي يشترك فيها جماعة الثمانية بالإضافة إلى الصين.(مخنف، 2018، ص387).

والذي أقلق تركيا بشكل كبير نتائج الإنتخابات العامة التي جرت في العراق في30 ديسمبر 2005 و التي أغضبت نتائجها المسؤولين الأتراك بسبب حصول الجبهة التركمانية على 3 مقاعد من مجموع 275 مقعدا، فقد صرح رجب طيب أردوغان رئيس وزراء تركيا بأن تلك الإنتخابات "غير ديمقراطية وغير عادلة" وحمل الإدارة الإمر يكية مسؤولية ما قد يقع من اضطرابات وعنف بين الكرد و التركمان في كركوك استنادا إلى نتائج تلك الإنتخابات.(مخنف، 2018، ص387-388).

وفيما يتعلق بمسألة الفيدرالية ومشكلة كركوك، وهي أحد أهم الهواجس الأمنية التركية ، أوضحت تركيا موقفها من ذلك، وفي هذا الصدد صرح عبد الله غول نائب رئيس الجمهورية ووزير الخارجية معقبا على أخبار تتحدث عن " جهود الكرد في مجال إقامة دولة كردية في العراق" قائلا:" لقد وجهنا تحذيرا إثر التطورات الأخيرة في شمال العراق ومناطق أخرى قد تؤثر في وحدة العراق السياسية" وأضاف

قائلا:" لقد حذت جميع دول المنطقة حذونا، ذا ما استمر مثل هذه التطوارت الخطيرة أخشى من أن يتحول العراق مجددا إلى مركز الآم ومعانات". وقد سبق لألتراك أن أثاروا بعد تشكيل مجلس الحكم الانتقالي مسألة حجم مشاركة التركمان في المجلس وقالوا بأن ذلك غير كافي.(مخنف، 2018، ص388).

وقد دخل العراق مرحلة جديدة بعد افنتخابات العامة 2005، وهي المرحلة التي بدأت فيها بوادر تحسن العلاقات التركية- العراقية، ويتجلى ذلك من خلال التصريح الذي أدلى به جلال طالباني رئيس الجمهورية في 21 أفريل 2005 بأنه سيعمل على تعزيز العلاقات بين العراق وتركيا في مختلف المجلات السياسية والإقتصادية، وملاحقة عناصر حزب العمال الكردستاني داخل الأراضي العراقية، من جانبه أبدى الجانب التركي ارتياحه أيضا من ذلك التصريح وشدد فيما بعد على ضرورة تطوير العلاقات كافة مع الجانب العراقي بما فيها الجانب السياسي.(مخنف، 2018، ص388).

ففي أوائل جوان 2006 أكد هوشيار زيباري وزير الخارجية العراقي لدى استقباله أغلو جيليكول ممثل تركيا في العراق، أنه تسلم رسالة من نظيره التركي تضمنت توجيه دعوة رسمية لزيارة تركيا بهدف تعميق العلاقات بين البلدين في الميادين كافة، والتوقيع على بروتوكول للتعاون بين وزارتي خارجية البلدين، وبالفعل نشطت تركيا من دبلوماسيتها تجاه العراق وبمحاور متعددة، ففي نطاق الدبلوماسية التركية الإقليمية إزاء المسألة العراقية، شكل الإجتماع الموسع لدول الجوار العراقي في إسطنبول في 2 نوفمبر 2007، نقطة بارزة في فاعلية السياسة التركية نحو العراق وقد كان تأكيد أنقرة فيه على وحدة الأراضي العراقية وأهمية تأسيس علاقات فاعلة وايجابية بين العراق وجيرانه وتأسيس منتدى عربي-تركي.(مخنف، 2018، ص388-389).

تأسيس المجلس الأعلى للتعاون الإستراتيجي بين تركيا والعراق عام 2008، و عديد من الزيارات بين قيادات في البلدين. صحيح أنه طرأ على العلاقات السياسية بين الدولتين بعض التحسن سنة 2007، لكنه لم يكن بالمستوى المطلوب، نظرا لتزايد العمليات المسلحة لحزب العمال الكردستاني داخل الأراضي التركية انطلاقا من قواعده في شمال العراق، مما ولد أزمة بين الطرفين بسبب القرار الذي اتخذه المجلس الوطني التركي قبل عدة أيام من ذلك التاريخ بالسماح للقوات التركية بالتوغل عبر الحدود في شمال العراق لمالحقة عناصر ذلك الحزب.(مخنف، 2018، ص391).

وتتضمن هذه الشراكة الإستراتيجية في المجال السياسي والدبلوماسي بحسب نص الإعلان" دعم جهود الحكومة العراقية في مكافحة الإرهاب والحفاظ على استقلال العراق وسيادته الكاملة ووحدة أراضيه ووحدته الوطنية ضد التهديدات"، بالإضافة إلى عقد اتفاقيات ثنائية بوقت قصير ومحدد للمساعدة في

تأسـيس روابط أقوى بين البلدين، فضــال عن التأكيد على التزامات دول الجوار وكذلك اجتماعات دول الجوار الموســعة في دعم الحكومة العراقية في جهودها لتحقيق أهداف الشــعب العراقي من أجل عراق حر، مستقل موحد، اتحادي ديمقراطي ومزدهر. كما تضمن الإتفاق الالتزام بمبادئ هيئة الأمم المتحدة في احترام الحدود الدولية المعترف بها، والتعهد بمبدإ عدم التدخل في الشــؤون الداخلية للدول. وكذا تشـجيع برامج التبادل الدبلوماسـي والتعاون والتنسـيق لسـياسـات الدولتين في المحافل الدولية والإقليمية كالدعم المتبادل لطلبات الترشـيح للمنظمات واللجان والمناصـب الدولية لكال الدولتين.(مخنف، 2018، ص395).

ظهرت النتائج الأولى لذلك الإتفاق من خلال ما توصــل إليه وزيرا خارجية البلدين في أنقرة في 23 جانفي 2009، بشـأن إنشـاء مركز قيادة مشـترك في أربيل والذي ضـم الولايات المتحدة أيضـا، الهدف منه التنسـيق على صـعيد المعلومات الاسـتخباراتية لمحاربة عناصـر حزب العمال الكردسـتاني، وذكر باباجان خلال المؤتمر الصحفي الذي عقده مع نظيره العراقي بأن تراجع أنشطة ذلك الحزب في العراق هو الشـرط الملائم لتطبيع كامل العلاقات بين تركيا والعراق، عرفت العلاقات التركية- العراقية في عام 2009 نشــاطا متزايدا من خلال تلك الزيارات التي قام بها صــناع القرار في البلدين، فقد زار بغداد خلال هـذا العـام 2009 ، من الجـانـب التركي كـل من : وزير الخـارجيـة أحمـد داود أغلو، رئيس الجمهوريـة عبـد الله غول و رئيس الوزراء رجب طيب أردوغـان بهـدف توطيـد العلاقـات الثنـائيـة بين الدوليتين على المســتوى الســياســي والإقتصــادي والأمني، وفي إطار تفعيل المجلس الأعلى للتعاون الإســتراتيجي العراقي- التركي انعقد الإجتماع الأول للمجلس الوزاري بين البلدين في 18 ســبتمبر 2009 في إســطنبول. وتضــمن الوفد الوزاري العراقي تســعة وزراء منهم وزراء الخارجية والدفاع والداخلية والتجارة وغيرهم.(مختف، 2018، ص396).

العلاقات التركية- العراقية خلال سـنة 2010، شـهدت تصـعيدا بين الحكومتين سـيما بعد سـقوط قذيفة هاون قرب السفارة التركية في بغداد فألقت بتداعياتها على العلاقات الإستراتيجية بين البلدين، سيما أنها جاءت في أعقاب تحذيرات رئيس وزراء العراقي نوري المالكي حين قال:" بأن بلاده قادرة على لعب أوراق مماثلة في تركيا إذا ما اسـتمرت في سـياسـة التدخل في شـؤون بلاده الداخلية".(مخنف، 2018، ص397).

2.4.2: الابعاد الامنية في العلاقات التركية –العراقية (2012-2018):

دعت الحكومة العراقية في نوفمبر 2012، مجلس النواب العراقي إلى "إلغاء أو عدم تمديد" أية اتفاقية تســمح بوجود قواعد أجنبية على الأراضــي العراقية، في خطوة أكد مســؤول حكومي أنها تســتهدف

القواعد التركية في شـمال البلاد. وذكر بيان حكومي أن مجلس الوزراء العراقي "قرر رفع توصـية إلى مجلس النواب بإلغاء أو عدم تمديد أية اتفاقية مبرمة سـابقة مع أية دولة أجنبية تسـمح بو جود القوات والقواعد العسكرية الأجنبية على الأراضي العراقية"، وأوضح مسؤول حكومي رفيع المستوى لفرانس براس "أن الأتفاقيات المقصودة هي تلك التي أبرمت مع تركيا في الأعوام التي سبقت االحتلال الأمريكي للعراق وتغير نظام الحكم فيه، والتي تسمح للقوات التركية بالوجود في مناطق شمال العراق لمطاردة مقاتلي حزب العمال الكردستاني.(مخنف، 2018، ص406).

وتجدر الإشـارة إلى أن تركيا تملك عدة قواعد عسـكرية على الأراضـي العراقية، منها قاعدة عسـكرية كبيرة في بامرني (45كلم شـمال دهوك في محافظة دهوك بإقليم كردسـتان منذ عام 1997)، وتملك تركيا أيضـا ثالث قواعد أخرى صـغيرة في غير يلوك 40 كلم شـمال العمادية، وكانيماسـي 115 كلم شمال دهوك، وسيرسي 30 كلم شمال زاخو على الحدود العراقية التركية. وهذه القواعد ثابتة وينتشر فيها جنود أتراك على مدار السـنة، إن أهم ما ميز تطور العلاقات الأمنية التركية- العراقية خلال هذه المفترة، تطور قضـية حزب العمال الكردستاني المتمركز في شمال العراق والتوغل العسكري التركي في العراق عام 2015، و من أجل حل هذه المسـألة، زار رئيس إقليم شـمال العراق مسـعود البرزاني تركيا في 20 أفريل 2012، وصـرح بشـأن مسـألة تواجد حزب العمال الكردسـتاني على الأراضـي العراقية قائلا" من اليوم فصـاعدا لن نسمح لحزب العمال الكردسـتاني بالقيام بأعمال مسلحة ضـد تركيا انطلاقا من أراضـي اقليم شـمال العراق. لان نشـاطاته أصـبحت خطرا على القضـية الكردية.(مخنف، 2018، ص406).

أما القضية الثانية في العلاقات الأمنية التركية- العراقية ، تتحدد في تجدر الإشارة بدايةً التوغل العسكري التركي في العراق في عام 2015 .لذلك إلى أنه في إطار التحالف الدولي لمحاربة الإراهاب، فتحت الحكومة التركية في نهاية عام 2014، عددا من معسكرات التدريب لقوات البيشمركة لمساعدتها على خوض حرب الشوارع في المناطق المأهولة بالسكان وكيفية التعامل مع المتفجرات اليدوية والإسعافات الأولية. ويقع أحد هذه المعسكرات في سوران في أربيل، والآخر في قلا جولان في السليمانية، كما تم فتح مركز آخر لتدريب القوات العراقية قرب الموصل وهو معسكر زلكان بناحية بعشيقة التي تبعد عن محافظة الموصل بحوالي 30 كلم من جهتها الشمالية الشرقية.(مخنف، 2018، ص407).

وقد رفض العراق التوغل العسكري التركي معتبرا إياه تدخلا سافرا في الشؤون الداخلية للعراق، فيما تواصلت اللقاءات والمشاورات بين الجانبين لحل الأزمة بالوسائل الدبلوماسية التي وصلت إلى طريق مسدود، مما دفع الخارجية العراقية لتقديم شكوى لدى مجلس الأمن لإصدار قرار يدين التصرف التركي

ويطالبها بسحب قواتها من العراق فورا، وعلى إثر ذلك، نقلت "القوات المسلحة التركية" معظم قواتها إلى الأراضي الخاضعة لسيطرة حكومة إقليم شمال العراق في الوقت الراهن أملا في التخفيف من حدة التوتر.(مخنف، 2018، ص409).

الفصل الثالث

دور المياه في العلاقات التركية – العراقية:

تعد المياه من اهم العناصر الاساسية لديمومة الحياة وهي نعمة انعم الله بها على الانسان ولكن هذه المياه اصبحت مشكلة من المشاكل المهمة في الوقت الحاضر، كما ادت التطورات التكنولوجية والاجتماعية والزيادات المطردة في اعداد السكان، الى التوسع الكبير في استخدامات المياه، في حين ان كمية المياه العذبة المتاحة للاستخدام العالمي تبقى ثابتة، وعلى ذلك فأن مشكلة المياه تحتل مكانا بارزا في صدارة المشاكل الحديثة في السياسة الدولية، فقد ظهرت خلافات ومشاكل بين دول عدة بسبب عدم كفاية الموارد المائية المشتركة لتلبية كل احتياجاتها.(ناجي،1998،ص467).

ان حقوق الدول في مياه الانهار قد شغلت بال الجماعة الدولية منذ فجر التاريخ من اجل استفادة الانسان بمياهها، واختلفت اراء المختصين في القانون الدولي، وقد تولت اتفاقيات في طريق الانتفاع بمياه الانهار الدولية، واقامة المنشأت والمشاريع المختلفة عليها، حيث كان اهتمام الدول بالانهار الدولية، يقتصر على الملاحة فيها وغالبا ماتلجأ الدول التي يجري النهر الدولي في اقاليمها الى الاتفاق على كيفية الانتفاع من مياهه لاغراض الزراعة والصناعة، او على بيان حقوق وواجبات كل منهما، وقد تولت هذه الاتفاقيات تنظيم استغلال الانهار الدولية بحيث لاتدع مجالا للشك او الخلاف حول القواعد القانونية الدولية الواجب اعمالها، ولقد حرص معهد القانون الدولي في القرار الذي اصدره في دورة انعقاده في سالبربورغ عام ١٩٦١ ،والذي يتضمن بعض المبادئ الاساسية في تنظيم الحقوق والواجبات التي يجب ان تحترمها الدول التي يمر في اراضيها نهر دولي، ومن اهم هذه المبادئ:

1- الانتفاع من مياه النهر .

1- العدالة في توزيع المياه
2- التشاور عند اقامة مشروع على النهر.
3- التعويض عن الاضرار .
4- تسوية المنازعات.(أحمد،2020،ص.ص34-35).

تعتمد دول الشرق الاوسط على موارد المياه السطحية (الانهار) لتأمين متطلباتها المائية لاسيما في الجانب الزراعي لكون المنطقة المذكورة تقع ضمن الاقليم الجاف وشبه الجاف على مستوى العالم، وتتصف بشحة مياه الامطار ونضوب بعض المصادر الارضية الاخرى. وقد تزايدت

اهمية المياه في منطقة الشرق الاوسط اثر ازدياد السكان وتصاعد وتاثر التنمية لـدى دول المنطقـــــة، وســعي كــل بلــد لتــوفير الامــن الغــذائي لشــعبه ومــن هنــا دخــل المــاء بوتقــة النــدرة الاقتصادية. إذ تعد مسألة المياه من أكثـر المسـائل أثـارة للخلافـات والصـراعات فـي منطقـة الشـرق الأوســط فهــي ليســت مســألة أقتصــادية اوأجتماعيــة وحســب ،ولكنهــا مســألة إســتراتيجية وتتفــق الدراســات المتخصصــة علــى أن منطقــة الشــرق الاوســط بصــورة عامــة ، تعــاني نقصــاً حــاداً فــي المــوارد المائيــة، وكــذلك أخــذت هــذه المشــكلة تطغــى علــى مــا ســواها وتعطــى الأولويــة فــي الجانــب السياســي والأمنــي لكــل دولــة ،كمــا أن هنــاك أعتقــاد بــأن التنــافس علــى المصــادر المائيــة قــد يكــون ســبباً فــي قيــام الحــروب المســتقبلية فــي المنطقــة حيــث الطلــب اكبــر مــن العــرض وبــرزت محــاولات الدول في تضــييق وترشــيد اســتخدام مياههــا، فضــلا عــن أن الميــاه العذبــة هــي العامــل الاســاس فــي التنمية لدول المنطقة لاسيما العربية منها، اذ يعد الامن المائي اشبه بالامن الغذائي، مسالة بقـاء، كمـا أن تيسـر الميـاه العذبـة مـوزع بصـورة غيـر منتظمـة فـي منطقــة الشـرق الاوســط عـلاوة علـــى التغيـرات المناخيـة وكميـات الامطــار التـي تـؤثر فـي مـوارد الميـاه. ومقابـل كـل هـذا ازداد اجمـالي استخدام المياه بمقدار عشرات الاضعاف طـوال القـرن العشـرين وقـد باتـت المصـادر الجديـدة نــادرة اكثــر فــاكثر وكــذلك ازدادت المنافســة وســط مختلــف المســتخدمين للميــاه وســوف يكــون هــذا الوضـع أسوء خلال الاعوام القادمة.(أحمد،2020،ص35).

الانهار المشتركة بين الدولتين

تعتبر مسـألة المياه من أهم القضـايا المؤثرة في طبيعة العلاقات في منطقة الشـرق الأوسـط، لاسـيما أنها بدأت تطغى حديثاً على غيرها من المسـائل السـياسـية والأمنية لكل وحدة سياسية من هذه الوحدات، ولقد ظهرت هناك العديد من الخلافات حول اسـتغلال المياه ذات الطابع المشــترك بين دول عدة، وذلك نظراً لأهمية الاســتعمالات الكثيرة لها في شــتى الأغراض، وهذا ما تشـــهده دول الجوار بين تركيا والعراق وســـوريا نظراً لمحدوديته التي يتمثل في نهري دجلة والفرات، وقد أدت هذه القضـــية دورا مؤثراً في توجهات السـياسـية الخارجية لدولة العراق اتجاه تركيا، نتيجة المشـاريع المائية التي تقيمها كل دولة على الأنهار، ومسألة اقتسام مياه الأنهار فيما بينهما، وتعتبر مشكلة المياه تبقى أحد أهم المشاكل التي تبق تثير الأزمات في العلاقات العراقية –التركية، إذا أن المشـــاريع التي تقيمها تركيا على منابع دجلة والفرات، هي جوهر المشكلة بين البلدين والبخصوص مشروع جنوب شرق الأناضول والذي تسعى تركيا جاهدة من خلاله من أجل تعزيز سيطرتها على مجاري هذين النهرين،

والجدير بالذكر أن تلك الاتفاقيات التي عقدت مع بين أطراف النزاع منذ المعاهدة لوزان عام 1923، والتي عقدت تركيا والحلفاء والتي وضعت هذه المعاهدة الأحكام الأساسية الخاصة بحقوق الدول المائية ومصالحها، وكذا معاهدة حلب عام 1930 بين (تركيا من جهة، وفرنسا وبريطانيا عن سورية والعراق من جهة أخرى) لم تجد لها سبيلاً للتطبيق على الرغم من أنه تم بموجبها تخطيط الحدود الخاصة بمجرى نهر دجلة بين الدول الثلاث وتأكيد حقوقها من خلال اعتراف تركيا بأن هذا نهو هو نهر دولي بين الدول الثلاث.(كريم،2017، ص.ص129-130).

وبملاحظة أن تركيا استغلت فرصة وقوع العراق تحت الضغط الدولي وفرض الحصار الإقتصادي عليه، وهو ما جعل قادتها يؤكدون في أكثر من مناسبة بأن مياه دجلة والفرات ثروة قومية خاضعة للسيادة التركية وحدها: " وأن القانون لم يجبرهم على اقتسام تلك المياه المعابرة للحدود، وأن تركيا لها الحق في كيفية التصرف بمياهها الموجودة عبر كامل ترابها"، وتعتبر قضية المياه من أهم القضايا التي عكرت صفو العلاقات بين البلدين وذلك لما لها من أهمية بالغة في شتى مجالات الحياة والتنمية، وكانت هذه القضية مثار جدل مستمر بينهما، رغم عقد حوالي ثلاثة عشر معاهدة وبروتوكولا وبيانا مشتركاً موقعاً بين العراق وتركيا وسوريا ابتداء من معاهدة لوزان عام 1920 وانتهاء بالبيان المشترك بين سوريا وتركيا عام 1993.(كريم،2017،ص.ص129-130).

1.3: تاريخ الخلافات المائية بين تركيا – العراق:

تأثرت العلاقات العراقية -التركية بسبب مشكلة المياه وهي مشكلة ليست حديثة أو طارئة، بل هي مشكلة قديمة برزت الى الوجود بعد إنهار الدولة العثمانية في أعقاب الحرب العالمية الاولى وقيام الدولة العراقية، وتحول نهري دجلة والفرات من نهرين وطنيين الى نهرين دوليين وتعد معاهدة لوزان ١٩٢٣ أول المعاهدات التي تم بموجبها تقسيم مياه الفرات بين كل من تركيا وسوريا والعراق.(منى دراسات دولية،ص97).

وسعت كل من بريطانيا وفرنسا التي كانت تنتدب العراق وسوريا الى تخفيف حدة المشكلات الظاهرة نتيجة لأستثمار مياه الفرات فيما بين الدول الثلاث،وتم عقد اتفاقات ومعاهدات ثنائية وجماعية لضمان حقوق الدول الثلاث وأهم تلك الاتفاقيات هي إتفاقية عام ١٩٤٦ بين العراق وتركيا، والتي إعترفت تركيا بموجبها بحق العراق في إرسال لجنة خبراء للأطلاع على كل المشاريع التركية المقامة والمزمع إقامتها مستقبلاً لى حوضي دجلة والفرات، وبذلك إعترفت تركيا بالحقوق المكتسبة للعراق في استخدام المياه، الا ان حساسية تركيا المائية في حوض الفرات تجاهلت تلك الحقوق لتشكيل تهديداً للأمن الوطني العراقي.(ظافر،2009،ص14)، حيث بدأت تركيا بوضع الخطط لاستغلال مياه نهر الفرات دون

مراعاة لحقوق العراق المكتسـبة في مياه نر الفرات، وعلى الرغم من الجهود التي بذلها العراق منذ عام ١٩٦٢ لحمل تركيا على الاعتراف بحقوقه، الا ان جميع المحاولات قد باءت بالفشـل. اذ مضـت تركيا دون تردد بفتح مشـاريعها على الفرات في عامي 1974-1975مما شـكل ذلك ضـرراً كبيراً على العراق، ولعل من أهم السـدود التي أقامتها هي(سـد كيبان) و (سـد قرة فاية) و (سـد أتاتورك) و(نفق أورفة).(محمد،1993،ص.ص128-136).

الى جانب مشروع الغاب هناك مشروع انابيب السلام الذي ترى تركيا انه في حالة تنفيذه سيسـهم في إزالة الكثير من المشكلات المائية والزراعية والتنموية فالمشروع بحسب وجهة نظرها يهدف الى سد العجز المائي للدول المجاورة وبخاصـة مياه الشـرب(حامد،2011،ص69)، في الواقع ان تركيا تهدف من وراء ذلك المشـروع تحقيق عائد مادي لايقل عن ملياري دولار سـنويا نظير بيع المياه لتلك الدول فضلا عن رغبتها في تغيير الواقع الديموغرافي في منطقة المشروع التي تسكنها أغلبية كردية من خلال إغراق القرى والأراضـي الزراعية في مناطق سـكناهم وتهجيرهم الى مناطق مختارة، وإعادة توطين الأتراك في المنطقة ليصـبح عدد سـكانها(١٧) مليون نسـمة حينذاك، ويتحول الاكراد في تلك المنطقة الى اقلية، وبـذلـك يتم القضـاء على المشـكلـة الكرديـة التي تعـانيهـا تركيـا من امـد طويل(علاء،2011،ص.ص362-363)، ما تسـعى تركيا من خلال هذا المشـروع التمهيد لهيمنة اسـتراتيجيـة تركيـة على المنـاطق التي تزودهـا بـالميـاه وخلق امبراطوريـة تركيـة جديـدة قوامهـا المياه(حامد،2011،ص74)، لغرض تحقيق مأرهبا فقد باشـرت تركيا عام ١٩٩٢ بإنجاز مشـاريع ذات صـلة ومنها مشروع أتاتورك الذي يعد اكبر خزان في مشروع الكاب والذي سيكون له تداعياته السلبية على كمية المياه الواصلة الى العراق.(عاطف،2009،ص163).

2.3: أهم الأهداف تركيا لتحقيق مشاريعها المائية:

تهـدف تركيـا مـن خـلال مشـروعاتها علـى نهـري دجلـة والفـرات الـى تحقيـق العديـد مـن الأهداف والمكاسب الأستراتيجية السياسية والأقتصـادية والأمنيـة ، وذلـك رغبـة منهـا فـي تحقيـق قـوة سياسة وإيجاد أقتصـاد قـوي يعتمـد علـى مقومـات الصـناعة الحديثـة مـن خـلال النهـوض بالزراعـة والتجارة وهـي بالتـالي تسـاعد علـى تنميـة شـرق الأناضـول التـي تعـد مـن أكثـرر المنـاطق تخلفـا تركيـا وبالتـالي تقليـل الفـوارق الطبقيـة مـع بقيـة المنـاطق التركيـة بمـا يسـهم فـي تحقيـق الاستقرار:(ناهض- أحمد،2011،ص100). ويمكن لنا تلخيص أهم أهدافها كما يلي:

1.2.3: الأهداف السياسية:

إن النخب السياسية التركية الحاكمة، في إن تركيا ومكانتها السياسية مرهون بمدى إنجـاز وإنجـاح هـذه المشـاريع، لـذا تسـعى كـل الأحـزاب بعـد وصـولها الـى سـدة الحكم الـى المضـي فـي إسـتكمال هـذه المشـاريع، أنطلاقاً مـن وجـود إعتبـارات تتعلـق بهـا علـى وجـه الخصـوص المرتبطـة بــالالتزام السياســي الـــذي تقطعـــه، هـــذ الحكومـــات إتجـــاه بعـــض النـــاخبين(ناهض-أحمد،2011،ص100)، وتتمثل الأهداف السـياسـية من وراء هذه المشـاريع سـعي تركيا الى تعزيز مكانتها الأقليميةً في الشـرق الأوسـط ،ذلـك من خلال سيطرتها على إداة أقليمية مهمة قومها الرئيس (المياه) في المنطقة، لـذلك قامـت تركيـا بتوظيـف مشـروعاتها المائيـة علـى زيـادة نفوذهـا الأقليمـي ويمنحهـا قـوة كبيـرة فـي المنطقـة، كمـا أنهـذه المشـاريع التـي تهـدف الحكومـات التركيـة الـى تحقيقهـا تتجـاوز الحـدود الوطنيـة التركيـة ليمتـد تأثيراتـه وتشـابكاته الأقليميـة اذ يمتـد الـى دول الجـوار الجغرافـي، فضـلاً عـن مايملكـه مـن تـأثيرات سياسـية علـى القـوى العربيـة الفاعلـة فـي المنطقـة (سـوريا والعـراق) ،كمـا أن هنـاك أعتقـاد لـدى الساسة الأتراك وبإن قيام تركيا بتزويد بعض الدول العربية ولاسيما الخليجيـة منهـا بالميـاه، سـوف يمكنهـا مـن بسـط نفوذهـا وهيمنتهـا علـى هـذه البلـدان، ومـن هـذا المنطلـق بـدأت الحكومـة التركيـة توظيف مشروعاتها المائية بغية تعزيز مكانتها الأقليمية في الشـرق الأوسـط، ومن ثـــم تعزيـــز دورهـــا بوصـــفها الجسـر الذي يربط بين الشـرق والغرب.(أحمد،2020،ص50).

2.2.3: الأهداف الإقتصادية:

إن مسـألة الميـاه تحظـى بأهميـة أقتصـادية كبيـرة ،لأن هـذه المشـاريع التـي ترمـي تركيـا لتحقيقهـا سـيوفر لهـا مـردودات أقتصـادية نتيجـة لعوائـد التـي سـتجنيها مـن الـدول المسـتفيدة ولاسـيما إسرائيل ،كمـا أن هـذا المشـروع سـيحقق لهـا فوائـد أقتصـادية كبيـرة أولهـا أنتـاج الطاقـة الكهربائيـة، اذ أنه عند البدء استخدام سدود والمشاريع المياه في شرق الأناضول سيوفر لهـا (٧١%) مـن الطاقـة، وهـذا مـاتبين عنـد بنـاء هـذه المشـاريع اذ شـهدت تركيـا أرتفاعـاً ملحـوظ فـي أنتـاج الطاقـة الكهربائيـة،وأن هـذه الزيـادة فـي الأنتـاج الكهربـائي جعـل تركيـا تلجـأ الـى تقلـص حجـم الطاقـة المستوردة .وبعد ذلك الحصول على كميات كبيـرة مـن الطاقـة الكهربائيـة تفـوق كـل التوقعـات،حتى أنـه فـي نهايـة الثمانينيـات مـن القـرن العشـرين أصـبحت تركيـا تمتلـك طاقـة تصـديرية مـن الكهربـاء يبلغ حجمها ١٠ مليار كيلو واط /سـاعة سنوياً.(فاتن،1990،ص46).

لذلك وجدت تركيا إنه من الضروري لتحقيق أهدافها أقتصادية أن تؤوس المشروع (ربط الكهربائي) مع دول المشرق العربي لكي تحقق منه العوائد المرجوة وتعزز في نفس الوقت مكانتها الأقتصادية، وجاء ذلك المشروع مواكب لأقتراحها مشروعها المائي الأقليمي (مياه السلام) لذلك أقترحت تركيا في مطلع التسعينات من القرن العشرين مشروع ربط شبكة الكهرباء بينها وبين العراق وسوريا والأردن ومصر، وتبلغ كلفة هذا المشروع ١,٢ مليار دولار، يساهم في تغطيتها الصندوق العربي للأنماء الأقتصادي والأجتماعي والبنك الإسلامي للتنمية وتوفر الدول المعنية بالمشروع تمويل الباقي، ويتضمن المشروع في مرحلته الأولى ربط الشبكتين المصرية والأردنية قبل نهاية عام ١٩٩٧ بكابل طوله ١٣كم وعمق ٨٥٠ متر ،عبر خليج العقبة ،وربط الشبكتين السورية الأردنية بطول ١٠٠كم، والشبكتين السورية واللبنانية، وربط شبكات الدولالعربية الثلاث الأخيرة بتركيا قبل نهاية عام ١٩٩٨، أما المرحلة الثانية فبدأت عام2002 كي تصل الشبكة المشتركة الى أنقرة لتلقي بالخط المصري قرب أستطنبول، وأن هذا المشروع من المتوقع أن تنظم اليه مستقلاً بعض دول الخليج العربي، كما تتوقع أن يكون لهذا المشروع دور في ربط شبكات كهرباء دول المشرق العربي مع الشبكة الأوروبية الموحدة عبرتركيا المرتبطة بهذه الشبكة عبر اليونان(عبدالستار،2000،ص.ص26-28).

ومن الأهداف الأقتصادية المهمة التي تسعى الى تحقيقها من خلال مشاريعها المائية هي زيادة مساحة الأراضي الزراعية في البلاد، حيث سيقوم مشروع (الكاب)مثلاً، بإرواء مساحة الإراضي الزراعية بنحو (١٠٧)مليون هكتار، كما سيوجد هذا المشروع فرص عمل للسكان المحليين في قطاعات الزراعة والصناعية والنقل والتعليم والصحة، وستعمل على الزيادة الكبيرة في الأنتاج الزراعي بالمقابل تعمل على دفع عجلة النمو الصناعي، لاسيما الصناعات التي تعتمد على المنتجات الزراعية ومما سيعمل على إيجاد فرص عمل جديدة للسكان .كما أن هذه المشاريع المائية ستعمل على تغيير مظاهر الحياة الأقتصادية في المنطقة شرق الأناضول، إذ يتوافق ذلك مع زيادة كفاءة منظومة الري وعليه زيادة في الأنتاج الزراعي الذي سيتضاعف بمعدل ثلاث مرات وسوف تحتاج الى كميات كبيرة من المياه تصل الى أكثر (١٦ مليار م٣) مما سيكون له واطأة شديدة على أقتصاديات بعض الدول المشرق العربي لاسيما العراق، إذ أنهسيلحق أثار سلبية كبيرة في أنتاجه الزراعي وأنتاج الطاقة الكهربائية.(عبدالستار،2000،ص49).

3.2.3: الأهداف الأمنية:

تمثــل الأهـداف الأمنيــة مـن وراء إقامــة تركيــا هـذه السـدود والمشـاريع فــي سعيها لأحداث تغيرات ديمغرافيـة فـي منطقـة (جنـوب شـرق الأناضـول) التـي يقطنهـا غالبيـة كرديـة بحدود ١٢ مليون نسمة، من خلال تحويلها الى منطقة جـذب سـكاني تتـوفر فيهـا كـل المسـتلزمات الحياتيـة وفـرص العمـل بغيـة تـوطين سـتة ملايـين تركـي، اذ كانـت منطقـة جنـوب شـرق الأناضـول التـي تسكنها الأغلبيـة الكرديـة تشـهد منـذ فتـرات طويلة وإضطرابات وحركات مسلحة بين الأكراد مـن جهـة والجـيش وقـوى الأمـن التركيـة مـن جهـة أخـرى(عبدالستار،2000،ص49)، أفضـل السـبل لمواجهـة هــذه الأضـطرابات هـــي تنميـة وتطــوير المنطقـة لــذلك عمـدت علـــى إيجــاد محفــزات للأتــراك مــن أجــل القــدوم لهــذه المنطقـــة لأجـــل إحـــداث تغيـــرات ديمغرافيـــة فـــي التركيـــب السـكاني لهـذه المنطقـة وجعـل الأكـراد أقليـة فيهـا، لـذلك وجـدت الحكومـة التركيـة أن هـذا لايمكـن تحقيقــه الا عــن طريــق إقامـــة المشـــاريع المائيـــة الضـــخمة المتمثلـــة أساساًبمشروع جنوب شرقي الأناضـول والـذي إعتبـره حـزب العمـــال الكردســـتاني (pkk) واحــــداً مــــن الأهـــداف العســـكرية لمقاومـــة سياسة الحكومة التركية.(محمود،1999،ص46).

3.3: المشاريع المائية التركية واثرها على العلاقات الدولتين:

1.3.3: المشاريع المائية التركية:

تشـهد المناطق الجافة والقاحلة بالشـرق الأوسـط في الآونة الأخيرة انتقالة لعوامل السـيطرة من المناطق النفطية إلى مناطق المياه العذبة؛ وذلك بســبب تزايد أعداد الســكان وارتفاع نســبة الطلب والمتغيّرات الإقليمية وسوء الإدارة والسيطرة على مصادر المياه؛ مما فرض على كثيرٍ من الدول أن تتجه نحو مزيد من اســتثمار الممرات المائية الحدودية المشـــتركة؛ وبناءً على ذلك تتخذ تركيا ســياســة مائيّة (على الصعيدَين الداخلي والخارجي) تؤمّن لها بسط مثلّثٍ يتضمّن مساحة مائية آمِنة وتستثمر في ذلك الانتشار السـكّاني للأكراد في جنوب شــرق الأناضــول تحقيقاً لمصــالحها المائية.(مريم،مركز البيان للدراســات والتخطيط،2017).

إنّ أثر سـياسـة المياه على طبيعة العلاقات الإقليمية تكشـف عن دور مصــادر المياه في بلورة السـياسـة الخارجية، وتبيّن آلية رسـم المواقف الخارجية لدى دولةٍ ما ضـماناً لهذه المصـادر، إنّ العامل الأهم الذي يحدد طبيعة الخلافات المائية بين الدول المتجاورة هو آلية توزيع المياه، وطريقة إدارة الأحواض المائية؛ فالإدارة السيئة ينتج عنها الإسراف لمياه الأنهار في المصبّ، ووصول أقلّ قدرٍ من المياه في المنحدرات وأسفل النهر.

وثمّة مشاريع عملاقة لإنشاء السدود تنفّذها تركيا تحت عنوان مشروع (GAP)، إذ يتضمن بناء سدود عملاقة على نهرَي دجلة والفرات اللذين يُعَدّان الشريانين الأساسيين لمنطقة غرب آسيا، وإنّ هذه السدود تركت أثراً وتسببت بخللٍ كبير في تدفق المياه نحو الدول المجاورة. وتشمل هذه المشاريع بناء 22 سدّاً يكون أهمّها سد آتاتورك على نهر الفرات، وسد إيليسو على نهر دجلة. وقد أدّى انخفاض نِسب المياه في الجزء الأسفل من أحواض دجلة والفرات إلى هجر أجزاء كبيرة من الأراضي الزراعية في سوريا والعراق، وقد أثّر هذا الانخفاض إلى حدّ كبير في تكوين "هور العظيم" في الأجزاء الأخيرة من النهر.(مريم،مركز البيان للدراسات والتخطيط، 2017). من أبرز المحطات على تلك المشاريع:

1.1.3.3: المشاريع التريكة على نهر الفرات:

يبلغ طول نهر الفرات (2315)كم، ويتوزع هذا الطول على الدول المشاطئة فيه، وهي :تركيا التي يجري داخل أراضيها لمسافة (400)كم، وسوريا (475)كم، والعراق (1400) كم، بامتداد حوض كلي لمساحة مسطحة تبلغ (5.444) ألف كم2 ،منها (5124,320) كم في تركيا بنسبة (28 %)، وفي سوريا (75،480) كم بنسبة (17 %)، فيما تبلغ نسبته في العراق (40%) بطول قدره (177,600) كم، وأخيراً جزء الحوض الواقع في الأراضي السعودية وهو قاحل تماماً ويبلغ طوله (66,600) كم بنسبة (15%).(حبيب،2009،ص71). ومن بين أهم المشاريع المائية التركية على نهر الفرات:

أ- **سد كيبان**: وهو أول المشاريع التركية، وقد بوشر بالتخطيط له عام (1957) وأُنجز عام (1974) بسعة خزن تُقدر (30,7) مليار متر مكعب، وسعة محطته الكهرومائية (1240)ميغاواط، ويبلغ معدل إنتاج الطاقة السنوي (5870) مليون كيلو واط/ساعة في السنة.(نبيل ،1993،ص191).

ب- **سد قرة قاية:** تم انجاز هذا السد عام (1987) والذي تبلغ سعته الخزنية(9,54) مليار متر مكعب، وسعة محطته الكهرومائية (1800) ميغاواط، تنتج ما معدله (7500)مليون كيلو واط /ساعة في السنة (رمزي، 2001 ،ص 99).

ت- **سد قرقاميش:** يقع على مسافة بحدود (10) كم عن الحدود التركية السورية، وقد أعلنت تركيا عن المناقصة لإنشائه في أواخر عام (1995)، وأُنجز العمل به عام (1999)، وتنتج المحطة الكهرومائية الملحقة به (652)كيلو واط / ساعة من الطاقة الكهربائية.(ناجي ،2012،ص382).

ث- **سد أتاتورك:** يمثل هذا السد المرتكز الرئيسي لمشروع جنوب شرق الأناضول فيما يتعلق بنهر الفرات، وقد أُنجز العمل فيه عام (1990)، وبدأ يعمل منذ عام (1992)، ويعد

أكبر السـدود في تركيا وتاسـع أكبر سـد في العالم، وتبلغ مسـاحة خزان السـد (البحيرة الصـناعية) (817) كم2 ،وحجم ما تخزنه من المياه يبلغ (48.5)مليار متر مكعب، ويتضمن المشروع محطة كهرومائية ضخمة بسعة (2520)ميغاواط، وبطاقة انتاج سنوي (8900) مليون كيلو واط / سـاعة، وتتفرع عن السـد قنوات تأخذ المياه إلى مناطق خارج حوض النهر ومنها نفق أورفة (داليا، 2006،ص126).

ج- **سـد بيرجك:** أنجز عام (2000)، ويقع على مسـافة تقدر بأقل من (50) كم عن الحدود التركية السـورية، وترتبط بالسـد محطة كهرومائية لإنتاج (3168) كيلو واط /سـاعة من الطاقة الكهربائية (ناجي، 2012 ،ص 382).

ح- **نفق أورفة:** أنجزت المرحلة الأولى منه عام (1994)، وهـو من المشاريع المهمة ضمن مشروع جنوب شرق الأناضول ويعد أكبر نفق إروائي في العالم، فهو ينقل المياه بقوة الدفع عبر نفقين متوازيين يبلغ طولهما (26،4) كم إلى سهول أورفة وحران لإرواء مساحة تبلغ (141835) هكتار، ويبلغ أقصى تصريف للنفقين (328) متراً مكعباً في الثانية (فتحي، 1994،ص87).

2.1.3.3: المشاريع على نهر دجلة:

أ- **مشـروع ايليو:** تبلغ طاقته الخزنية(10,4)متر مكعب، وضـم محطة كهرومائية بقوة (1,2) ميكاواط، وتولد (3,8)مليار كيلواط/سـاعة سـنوياً، وتكمن اهمية هذا المشـروع في سـيطرته على المياه بصـورة نهائية عبر نهر دجلة الاراضـي العراقية أكثر من(80%).(صبري،2000،ص.ص26-27).

ب- **مشـروع كيرال كيرزي:** يخزن (1,95) مليار متر مكعب، وفيه محطة كهربائية تعمل بقوة (90)ميكاواط، وتولد (146)كيلواط/ساعة في السنة.(د.علاء،2012،ص376)

ت- **مشـروع غرزان:** ويخزن (436) مليون متر مكعب، محطة كهربائية قوتها(90) ميكاواط، وتولد طاقة كهربائية قدرها(3،5)مليون كيلواط/سـاعة سـنوياً، ويروي (60)الف هكتار من الأراضـي الزراعيةفضـلاً عن فائدته الخزنية.(علاء،2012،ص376).

ث- **مشروع جزرة:** ويتضمن إنشاء سد جزره بسعة خزنية قدرها (360)مليون م3 وتوليد طاقة كهربائية مقدارها (240)ميغاواط، ويروي المشـروع أراضـي زراعية تبلغ مساحتها (121000) هكتار من خلال مشروع ري نصيبين – جزره ومشروع سهل

صلوبي، وهناك سد ديوه كيجيدي الذي يروي مساحة (36000) دونم، وسد كوك صو الذي يروي مساحة (16000) دونم، وهناك مشاريع إروائية أخرى غير منجزة.(ناجي ،2012،ص384).

ج- **مشروع باطمان:** أُنجز هذا المشروع عام (1998)، ويشمل إنشاء سد باطمان بسعة خزنية قدرها (1,75) مليار م3 ،ويولد طاقة كهربائية مقدارها (198) ميغاواط، وهذا المشروع مصمم لإرواء مساحة زراعية قدرها (37744)هكتاراً، بواسطة مشروعين للري السيحي ومشروع للري بالواسطة.(ناجي ،2012،ص384).

4.3: المشاريع المائية التركية وأثرها على العلاقات التركية- العراقية:

إن المشاريع والبناء السد على الحدود العراقية- التركية من الناحية المائية، يكمن في أنه سسيترك آثاراً سلبيــة على الموارد المائية لهما، وأن الدول الأوروبيــة شجعــت ومولت المشروع كونها كانت تهتم أن تنخــرط تركيا في صراع مع العرب حول المياه - وهو ما تحقق بالفعل – حتى لا تتفرغ للصــراع مع اليونان حول جزر بحر إيجة أو في قبرص.(أحمد ، صحيفة الاتحاد الإماراتية ،1996).

وقد جرى تنفيذ مشروع جنوب شرق الأناضول الذي تقدر تكاليف أكثر من ثلاثين مليار دولار، بطريقة التمويل المشترك عبر مساهمة من الخزينة التركية مع القروض الخارجية والتسهيلات التي تقدمها الدول الأوروبية وبخاصــة : إيطاليا، والنمســا، وألمانيا، وبريطانيا وســويســرا إضــافة إلى الولايات المتحدة الأمريكية والبنك الدولي، حيث تبلغ المساحة التي يغطيها المشروع (73.863) كم2 تعادل عشر مساحة تركيا تقريباً، ويروي مســاحة تبلغ (1.8)مليون هكتار وتعادل (7.2)مليون دونم، ويتضــمن إضــافة للمشاريع الإروائية على نهري دجلة والفرات، سلسلة مجمعات سكنية وصناعية وتعليمية وصحية، كما بُنيت ثمانية مطارات، وأنشئت مئات الكيلومترات من الطرق وسكك الحديد، إضافة إلى المستشفيات والمراكز الصحية.(Bagi,1989).

قد أكدت تركيا أن هدف مشــروع جنوب شــرق الأناضــول لا يحمل أية جوانب سلبية لجيرانها العرب، وإنه يســتهدف أســاســاً تنمية المنطقة من خلال تحســين نظم الري وتوليد الطاقة الكهربائية، من أجل تخليص المنطقة من الفقر وإيصــــالها إلى مســـتوى مناطق تركيا الأخرى، إلا أن الحقيقة غير ذلك تماماً.(فرح،2014،ص127).

فالمشاريع التركية أثرت على والإقتصادية والزراعية والطاقة الكهربائية والقلة المياه والأمن الغذائي العراقي كما يلي:

ومن الناحية الزراعية -إن نقصـان كل (1)مليار م3/سـنة من واردات مياه نهر دجلة سيؤدي إلى فقدان وتجميد مساحات زراعية واسعة تقدر بحـوالي (625000) هكتاراً، وستبلغ مجمل المساحات الزراعية الخصبة التي ستحرم من تجهيزات المياه في القطر بعد إنجاز المشروع (696000 (ألف هكتار، مما سيؤدي إلى انخفاض الإنتاج الزراعي بنسبة كبيرة سنة بعد أخرى، وإن انخفاض الإنتاج الزراعي في المناطق التي تعتمد على مياه دجلة، سوف يؤدي إلى عزوف كثير من الفلاحين علـى الاستمرار فـي الزراعة، ومزاولة أعمالهم التي اعتادوا عليها مما سيدفعهم إلى تركها والهجرة نحو المدن بحثاً عن عملٍ مناسبٍ لهم، ومن الناحية الطاقة الكهربائية سوف يؤثر النقص المتوقع في معدلات تصريف مياه النهر الـواردة إلى العراق على عمل وديمومة المنشات الهيدروليكية المقامـة علـى حوض النهر، مما سيؤدي إلى شّـلها بصـورة كاملة أو شـبه كاملة، سـتنعكس تداعيات إقامة المشـروع التركي على المنشـات الاقتصـادية في البلاد خصوصاً الزراعية منها، بسبب عدم قدرة الجهات الحكومية المختصة على تنفيذ خططها الزراعية الطموحـة، وتجهيزهـا بمـا تحتاجه من مياه مما سيؤدي إلى خسـارة ملايـين الهكتارات من الأراضي الزراعية التي ستبقى محرومة من الارواء (د.ريان،2008،ص.ص12-13).

وتطور مخاطر السياسة التركية في الاستثمارات المتعددى بشأن المياه لتهري (دجلة والفرات) وقادت بها إلى التحكم بمصير الأمن الغذائيلشعوب المنطقة(40)، ولاسيما العراق، فاتعبرت المياه سلاحاً من خلال تنفيذ شرق الأناضول المعروف ب(الكاب)، الذي يؤدي إلى قلة وصول مياه العذبة(محمد، صحيفة الأردنية،2011)، إلى المحافظات العراقية، فلا الشحة المائية قد انعكست على زيادة التراكيز الملحية وتردي نوعيه المياه، فيه فعلى سبيل مثال كانت المعادلات العامة للخصائص الكيميائية بمياه نهر الفرات في القسم الأول من النهر بأنها ضمن المواصفات القياسية لمياه الشرب والأغراض الخدمية الأخرى، أما في القسـم الثاني من النهر أي المنطقة الجنوبية من العراق إلى القرنة وما بعدها خارج المواصـفات الصحية(منى ،2000،ص101).

و قلة المياه تتأثر من الناحية الزراعية، التي ستضرر مع الصناعة والأغراض الأخرى مقارنة بالتزايد السكاني الحاصل مستقبلاً، ونلاحظ إن الطلب على المياه سوف يزداد بشكل متزامن مع نسبة التزايد السكاني، حيث سيزداد من 10 متر مكعب عام 2000 إلى حوالي 23 مليار متر مكعب عام 2025، وتعد زيادة سكانية وفي مجال الصناعة فإن الطلب على الماء بلغ عام 2000 (376)مليون متر مكعب في المستقبل عام 2025حوالي(2300) مليون متر مكعب، أما في مجال الشرب والأغراض الخدمية الأهرى فقد بلغ عام 2000 حوالي من أكثر من مليار متر مكعب ويبلغ في عام 2025أكثر من 3 مليار متر مكعب(مقداد ، 2002،ص.ص106-107).

رغم ذلك ظلت ازمة المياه هي الخطر الذي يهدد الاستقرار وخاصه ان أزمة الماء العذب تمثل تهديدا للارض والإنسان وتبدو كتهديد مشابه ايضا لتغير المناخ (المرتبط بعمق به) ولكن هذه الأزمة تم لفت الانتباه لها بشكل صغير مقارنه بحجمها إذ يستنفد العالم الماء العذب النظيف بمعدل أسي خطير مع ازدياد عدد سكان العالم، هذا الخطر اشبه بمذنب يستعد للارتطام بالأرض، وهذه المشاريع التركية يشمل حرمان مايزيد عن(696) ألف هكتار من الأراضي الزراعية العراقية من المياه التي كانت تصل إليها عن طريق نهري دجلة والفرات، ويمثل هذا النقص والإنخفاض في انعكاسات خطرة على العراق في مجالات (الزراعة ، الشرب، توليد الطاقة، الصناعة وبدرجة كبيرة انعاش الاهوار والبيئة)، ومن الأثار السلبية للمشاريع التركية ضرب حقل الزراعة، وهذا سيؤدى إلى انخفاض كبير بمساهمةهذا القطاع في الانتاج المحلي وانعكاسات ذلك على مدخولات الفلاحين والمزارعين مما سيدفع بهم إلى ترك مهنة الزراعة والهجرة إلى المدن، كما ستزيد من اتساع وزحف مساحات التصحر في العراق وانتشار الكثبان الرملية وحصول تغير في طقس العراق من خلال تكرار العواصف الرملية اضافة إلى تدهور المراعي الطبيعية وانخفاض انتاجها في المناطق المتاخمة للأراضي الزراعية التي ستقطع عنها المياه إضافة إلى جفاف الاهوار طبيعياً.(بديعة،2019،ص.ص244-245).

ونلاحظ العلاقات الاقتصادية العراقية – التركية تعتمد على النفط الذي يصدر من العراق عبر خط جيهان النفطي وقيام تركيا بتكريره وإعادة بيعه البنزين للعراق، أن قيام علاقات اقتصادية متبادلة سليمة بين البلدين تقتضي الالتزام بالحصة المائية المخصصة على وفق القانون الدولي لمجاري الأنهار الدولية ، وأن يكون هناك توازن بين الصادرات والواردات بين البلدين، وإن أبعاد المشاريع المائية التركية لا تقتصر على الجوانب الاقتصادية والتنموية، بل لها أبعاد أمنية وسياسية أيضا، اذ تستخدم المياه وسيلة ضاغطة لتهديد الخطط التنموية في كل من العراق وسوريا وتتأثر الإستراتيجية التركية بالأبعاد الآتية:

1- التكاليف الباهضة لمشاريع المياه (بناء السدود) مشاريع المياه تتطلب مبالغ عالية وباهضة تكلف الاقتصاد التركي لأجل تمويلها وإنشائها، ولأجل تنفيذ هذه المشاريع قامت تركيابالبحث عن البدائل كي يكون لتر المياه الواردة للعراق يساوي لتراً من النفط العراقي.(سمير،2014،ص19).
2- مشكلة الموصل : إن تركيا قامت بتسوية نزاعاتها مع عصبة الأمم في أواسط العشرينات حول مطالب متعلقة بحدودها مع العراق، ليست لتركيا مطالب جديدة حدودية في شمال العراق، إلا ان الأتراك يرون أن الموصل هي إحدى الولايات التركية.
3- مشكلة التركمان:عدّت تركيا التركمان الموجودين في العراق جزءاً من الأمة التركية تمتد ديارهم من مدينة تلعفر في أقصى الشمال مرورا بالموصل وكركوك، قضاء داقوق وطوز

وكفري، وعدد من أقضـــية محافظة ديالى وصـــولا إلى مندلي جنوبا .(شـــيماء،2017، ص11).

4- المشكلة الكردية: تعد المشكلة الكردية إحدى المشكلات المعقدة في الشرق الأوسط، لأسباب جغرافية تتعلق بتوزيع الأكراد بين ثلاث دول كبيرة في المنطقة، العراق وتركيا وإيران، إن حزب العمال الكردســـتاني (P.K.K) الذي خاض حربا دموية ضـــد الدولة التركية منذ 1984 حتى خريف 1996، كبدتّه خسـائر مالية وبشـرية، وتكليف الخزينة التركية حوالي 10 مليار دولار وأكثر من ثلاثين ألف قتيل من الجانبين.(د.نوال،2007،ص.ص6-11).

إن استخدام تركيا للمياه سلاح ضد العراق لحسم الملفات السياسية العالقة ، التي تتحمل نتائجها السلبية 15 محافظة عراقية، ويتطلب قيام العراق عبر القنوات الدبلوماسـية، بالحفاظ على حقوقه وتأكيد مطالبه في التوزيع العادل المنصـف للمياه في حوض نهر دجلة، وهذا العمل يمكن أن تقوم به وزارة الخارجية، على المســتويين الإقليمي والدولي، وإن القيادة الســياســية التركية أكدت من خلال بعض التصــريحات للمسؤولين، بأن المياه تعّد ثروة وطنية مثلما يعد العرب النفط ثروة وطنية، وذلك ادى الى أستخدام المياه ورقة ضغط على الدول المتشاطئة (العراق وسوريا).(سمير،2014،ص20).

5.3: تحدي المياه واثره على العلاقات التركية – العراقية:

1.5.3: تحدي مشكلة على البعد السياسي في العلاقات ما بين الدولتين:

يرى الاتراك ان بلادهم هي من اغـنى دول العـالم بالميـاه، وبـالنظر الى خريطـة تركيـا الجيولوجيـة نجـد ان هضـبة آسـيا الصـغرى ليسـت سـوى شـبكة مـن مئـات الأنهار الكبـيرة والمتوسـطة والصـغيرة تـروى الأراضــي التركيــة وتحولهــا الى غابــات وســهول مزروعــة، جـدير بالــذكر أن نهـري دجلــة والفــرات ينبعــان مــن تركيــا عــن نهــر، فضــلا الخابور الذي يغذي شمال سوريا ويصب في دجلة بالعراق، وعشرات من الا نهــار الفرعيــة الاخــرى تنبــع مــن تركيــا، وهكذا فان الهضبة التركية هي المصدر الرئيس للمياه.(حامد،2012،ص88).

ولقد ادرك صـانع القـرار التركـي منـذ وقـت مبكـر أن مسـتقبل تركيـا البعيد يقـوم علـى تنميـة دورهـا في الاتحـاد الاوربي السياسـي ومصــالحها مـع دول الشـرق الاوسـط، ولـيس دول الغـرب الـذي ظـل يرفضــها عضــواً في الاحاد الأوروبي حتى وقت قريب. وهي لذلك قد اسـتعدت وبنـت علــى الفـرات وحــده (٢١) سداً أكبرها سد أتاتورك وهو من أكبر السدود في العالم لتحكم بذلك سيطرهتا على الفرات، وتتحكم في جريانه خارج أراضيها.(داليا،2006،ص38).

ويمكن القول ان الطابع السياسي هو الغالب على دوافع تركيا في سياستها المائية ، حيث لاترسم تركيا سياستها المائية فقط بسبب حاجتها الى الكهرباء وري المزروعات وانما لادراكها ان الماء سلاح يمكن استخدامه في أي وقت ولديها منه الكثير، والحقيقة ان تركيا تبحث عن دور اقليمي يحقق قدر أكبر من الهيمنة مستقبلا مع التغلب على بعض مشكلاتها الداخلية وذلك عبر الاستخدام الواعي للأداة المائية .(حامد،2012،ص89).

2.5.3: التحديات السياسية المائية بين تركيا والعراق:

برز السياسة المائية لتركيا من خلال هتديدها للامن المائي وذلك: تعمد تركيا عدم التوصل الى اتفاق مائي واضح وصريح حول اقتسام مياه ري دجلة والفرات مع كل من سوريا والعراق ، اصرارها على الاستمرار في تشييد السدود واقامة المشاريع المائية علـ النهرين هبدف تطوير منطقة شرقي الاناضول، لذا فان سياسة تركيا المائية تسعى الى تحقيق جملة أهداف ذات ابعاد سياسية واقتصادية هي كالآتي:

1- تسييس المياه:

لقد تم تسييس المياه من قبل تركيا ، والنزاع بشأنها قد يتجه الى الصدام مالم يحصل تفاهم حقيقي بين الدول المشتركة في مياه الانهار، وتسييس المياه يعني اضفاء الصفة السياسية على كيفية التصرف والتعامل التركي مع الثروة المائية تجاه كل من سوريا والعراق بما يضر بمصالحهما الوطنية، وتسعى تركيا من وراء تسييس المياه الى تحقيق مجموعة مكاسب منها:

- الحصول على دور فاعل ومؤثر في ترتيبات المنطقة السياسية أو في مايسمى بالنظام الدولي الجديد
- ستخدام المياه كورقة ضغط وابتزاز ضد سوريا والعراق لاضعاف قدرهتما الاقتصادية.
- تطمح تركيا ان تكون سلة الغذاء للمنطقة العربية، وعليه فان سياستها المائية ترمي الى توسيع هيمنتها على دول الجوار وخاصة سوريا والعراق (حامد،2012،ص89)

ففي عام ١٩٩١ قامت تركيا باستخدام الورقة المائية في تحقيق اهداف سياسية عندما أقدمت على حبس مياه نهر الفرات بحجة ملء خزان أتاتورك مستغلة ظروف العراق الصعبة آنذاك (الحرب والحصار) لتضغط عليه، مستخدمة تلك الورقة للمساومة من اجل الحصول على امتيازات نفطية ، مما شكل خطرا على الاقتصاد العراقي، عن ذلك فقد انتهجت تركيا سياسة ابتزازية عندما طالبت بتعريفة جديدة لمرور وفضلا البرميل الواحد من النفط العراقي المسموح بتصديره

عبر أراضيها هي ٧٣ر٢ دولار أي بزيادة قدرها ٢,٣٠ دولار للبرميل الواحد عن الاتفاقية العراقية - التركية الممول هبا والنافذة حتى عام ٢٠٠٧(حامد،2011،ص41).

2- مقايضة المياه بالنفط:

منذ بداية التسعينيات من القرن الماضي أصبحت أهمية المياه لاتقل عن أهمية النفط في المنطقة العربية، وان تركيا تعد المياه هي أحد مصادر القوة التي تمتلكها، لذا فأنها تسعى ومن خلال سياستها المائية الى بلوغ أهدافها الاقتصادية وذلك في محاولتها الاستحواذ على اكبر كمية من مياه نهري دجلة والفرات ومقايضتها بالنفط العربي ، كذلك فانها تسعى في برامجها المائية الى توليد الطاقة الكهربائية من خلال انشاء ١٧ محطة كهرباء على نهري دجلة والفرات ، فضلاً عن محاولتها تحقيق حلمها بجعلها سلة الغذاء في المنطقة العربية مما يضعها بين الدول العشرة الكبرى المنتجة للغذاء في العالم . وهذا يتطلب من تركيا زيادة المساحة المزروعة في حوض الفرات من ٥ر٢ مليون دونم إلى نحو ٦ مليون دونم ، وبذلك ستستحوذ على٢ر٢٤ مليار م3، ومن مياه الفرات، وفي حوض دجلة من ٨٠ ألف دونم الى ٣ر٢ مليون دونم ، مما يتطلب لإروائها ما يقدر بـ ٣ر٩ مليار م3(حامد،2008،ص794).

وتجد سياسة مقايضة المياه بالنفط حيزاً كبيراً في تصريحات المسؤولين الاتراك من اجل الحصول على النفط العراقي بشكل خاص، فقد صرح الرئيس التركي الاسبق توركوت اوزال لاذاعة لندن : " ان العراق ان لم يصدر النفط عبر الاراضي التركية فانه لن يكون هناك ماء للعراق.(حامد،2008،ص794).

ولا تقتصر تركيا في تطبيق سياسة مقايضة المياه بالنفط على النفط العراقي فقط وانما وسعت دائرة نفوذها الى النفط العربي وذلك من خلال مشروع (انابيب السلام) الذي يمتد أحد انابيبه حتى اقطار الخليج العربي النفطية من اجل الحصول على النفط العربي، ان محاولة تركيا مقايضة المياه بالنفط العربي وهذا ما لايصح لأن النفط ثروة غير متجددة وقابلة للاستنزاف عبر السنين، بينما مياه دجلة والفرات مياه متجددة وسطحية ولا تحتاج الى استثمارات لاكتشافها، وتجري منذ الأزل فوق سطح الارض، الأمر الذي لايمنح تركيا حق الادعاء بملكيتها (حامد،2012،ص90).

ومما زاد التوتر حدة ما اعلن عنه في عام ١٩٩٦ من اتفاق للتعاون العسكري والأمني بين تركيا والكيان الصهيوني، الأمر الذي أقلق العديد من الدول العربية ومنها سو ا والعراق

المجاوران لتركيـا، ويـأتي التعاون التركي - الصهيوني في مجال المياه للضـغط علـى العـرب لقبـول الاسـتراتيجية التركيـة - الصـهيونية في مجـال المياه.(حميد،2001،ص19).

3- وضع نظام جديد بشأن بيع المياه الى الدول الأخرى:

اثير هذا الموضوع في بداية ايلول ١٩٩٧ عندما اصدر مسؤول التركي بياناً ذكر فيه:(ان تركيا يجب ان تبيع مياهها من نهري دجلة والفرات لجيرانها من الجنوب، مما اثار ردود فعل من جانب العراق وسوريا، حيث نـددت حكومـة العـراق بهـذه الـدعوة، فيمـا قامـت سـوريا بانتقـاد مشـروع (السـوق الدوليـة للميـاه)، وفي ١٥ ايلول ١٩٩٧ وبخصوص ماكان يتردد آنذاك عـن (عقـد مـؤتمر في تركيـا لوضـع نظـام جديـد بشـأن بيـع الميـاه الى الدول الاخرى) قال ديميريل : " ليست مسألة بيع مياه ، وحتى لو كان الأمـر كـذلك فانـه (أي البيـع) لـن يكون من دجلة أو الفرات).(جلال،1998،ص213).

وعلى الرغم من النفي التركي لهذا الموضـوع فانه يشـكل تطوراً جديداً في السـياسـة المائية التركية لاقتصـار مشـروعاتها المعلنة حتى اليوم(لبيع المياه) على انهار وطنية تركية (سـيحون وجيحون) في اطـار مشـروع ميـاه السـلام و ـر (مانوغـات) في اطـار اتفـاق الميـاه بينهـا وبـين الكيـان الصـهيون الذي يدور الحديث حوله منذ منتصف عام ١٩٩٠، وان فكـرة (بيـع الميـاه) الـتي طرحهـا اوزال لأول مـرة عـام ١٩٨٧ في اطـار مشـروع (ميـاه السـلام) أصبحت فيما بعد مشروعاً قيد البحث والتمويل، وان هنـاك دوائـر دوليـة وأقليميـة معينـة تؤيـده لـيس فقـط لأسباب اقتصادية ولكن ايضاً لاسباب الاستراتيجية، وستكون تركيا والكيان الصهيوني من أكبر المستفيدين من هذا المشروع ليصبح تحالفهما المائي الوجه الآخر لتحالفهما الاستراتيجي، ممـا تقـدم نجـد ان تركيـا ومـن خـلال مشـروع بيـع ميـاه ـر (مانوغـات) تنظـر الى الميـاه نظـرة اقتصـادية بوصـفها (سـلعة اسـتراتيجية تجاريـة) لهـا اسـعار تبـاع وتشـترى حالهـا حـال أي سـلعة اخـرى، يضـاف الى ذلـك التحـالف العسـكري والأمـني بـين تركيـا والكيـان الصـهيوني الـذي مـن شـأنه ان يعـرض الأمـن المـائي ومـن ثم الأمـن الغذائي العربي الى تحد خطير، حيث ان المياه ستتحول في خضم هذه الظروف الى سلعة تباع للعرب أو سلاح للضغط عليهم .(حامد،2012،ص91).

ان المياه اليوم بالمنطقه اصبحت فعلا ورقة ابتزاز سياسية لابتزاز العراق فحينما ندرس بتمعن سلوكيات تركيا المائيه على الارض نجد ان حالة الابتزاز اصـبحت حقيقة بنسـبه كبيره لايمكن نكرانها ، ان سـلوكيات دولة تركيا بمجال المياه هي سـبب كبير لما يعانيه العراق بمسـألة المياه لكونهما دول المنابع وهذا السـبب بالحقيقه هو اقوى اسـباب المشـكلة المائية ولانجافي الحقيقه ان قلنا ان العراق ومن خلال الادارة المائية المتخلفه داخليا قد زاد من تعميق هذه المشكلة فهذه الدول بالحقيقه تعاني أيضـا من ظاهرة

تغير المناخ وزيادة السكان وبالتالي زاد الضغط لديها على الموارد المائية ولذلك لابد للعراق ان يعلم انه عاجلا ام اجلا سيأتي يوم تتناقص وارداته المائيه بنسب كبيره ولا تسمح دول الجوار بمرورها للعراق قبل اخذ كفايتها فتركيا اليوم تستهلك كميات لاغراض توليد الكهرباء وللصناعات وللزراعه ومؤكد ستزداد حاجتها مستقبلا للطاقه الكهربائيه وللصناعه وللزراعه بعد ان تكمل مشاريع استصلاح الاراضي حسب ماخططت له في مشروع الكاب اما ايران فمنذ الثمانينيات في القرن الماضي اقامت سدود كثيره على الانهر المشتركه واهمها الكارون وسيروان وبذلك قلت كثيرا المياه التي تصب في شط العرب والداخله للمنطقه الشرقيه للعراق لذلك كله يجب الاخذ بنظر الاعتبار كل المتغيرات في دول التشارك المائي ليستطيع العراق تجاوز محنة شحة المياه والتغيرات البيئة هل ممكن في ظل الظروف الحاليه بالمنطقه تحقيق الأمن المائي العراقي يواجه العراق فعلا اليوم أزمة حادة في توفير مياه صالحه للشرب لأغلب مناطق الجنوب خاصة مع فشل في توفير موارد مائيه لبعض الاستعمالات وخاصة الزراعه فحينما تتوفر المياه يكون هذا عامل مهم للاستقرار وان قلت فذلك يؤدي لاثارة المشاكل ويصبح الامن مهدد في بلاد كالعراق يعتمد اغلب سكانه على الزراعه الاروائيه فكلما قلت المياه ظهرت المشاكل والأزمات لذلك نبقى بحاجه الى الحلول لتجاوز شحة المياه حاضرا ومستقبلا والتي تعود اصلا لأسباب عديده منها الطبيعية كالمناخ والجفاف والتصحر إضافة إلى الزياده السكانيه وسوء ادارة موارد المياه بالداخل ويبقى البعد الاخطر هو سلوكيات دول الجوار المتشاركه مع العراق بالمياه.(عبدالكريم،موقع الحوار المتمدن، 2019).

3.5.3: تحدي مشكلة المياه على البعد الاقتصادي في العلاقات ما بين الدولتين

لقد تسببت سياسات تركيا المائية المخالفة للبروتوكولات والاتفاقيات والمعاهدات التي وقعتها مع سوريا والعراق لضمان حقوقهما المائية في نهري دجلة والفرات مشكلات كثيرة على الموارد المائية في كل من سوريا والعراق وعلى خطط وبرامج التنمية الزراعية فيهما، وبما ان العراق دولة (مصب) فانه سيكون الأكثر تضرراً من هذه السياسات اذا لم يضمن حقه من قبل دولة (المنبع)تركيا، لكن هذه الحقوق لم تحترمها تركيا بالرغم من وجود أكثر من ١٣ معاهدة وبيان مشترك موقعة من قبل تركيا لضمان حقوق كل من سوريا والعراق. (حامد،2012،ص93). ولعل منأهم التحديات الأقتصادية التي تواجه العراق في السياسة المائية التركية هي :

1- **مشكلة العجز المائي:**

يواجه العراق اليوم اخطارا حقيقية كونه يعتمد على مياه مصادرها بالكامل تقع خارج حدوده فالعراق يعتمد في حاجاته الى المياه على نهري دجلة والفرات، وهذان النهران شكلا أهمية

كـبرى في تاريخــه والــذي سمــي ب(ــبلاد مــابين النهــرين- وبــلاد الرافــدين) ولمــا كانــت مصــادر ومنــابع هــذين النهــرين تقــع خــارج حــدود العراق الأقليمية فهذا يعني عدم استطاعته التحكم بمنابعهما ومصادرهما وبالمشاريع المقامة عليهمـا خـارج حـدوده.(حامد،2012،ص94).

وتنحصر مشكلة مياه ر الفرات في طريقـة توزيـع الميـاه غـير العادلـة بـين كـل مـن تركيـا وسـوريا والعـراق، فالعراق يستغل في الوقت الحاضر ٤ر٣٣ %من مياه هذا النهر أي مايعادل ٦ر٨ مليـار م3، على الرغم من ان النهـر الـذي يبلـغ طولـه ٢٣٣٠ كـم يجـري اطـول مسـافة في اراضـي العـراق وهـي ١٢١٣ كـم مقابـل ٤٤٢كـم في الأراضي التركية و٦٧٥ كـم في الاراضـي السـورية، كمـا ان مسـاحة حوضــه في العـراق هــي الأكـبر(٣ر٤٦% من مساحة الحوض الكلية البالغة ٤٤٤ كم2)، وتبلغ حاجة العراق وحقه المشـروع مـن ميـاه الفـرات ١٣ مليـار م3 تمثل ٣٨ %من مجمل موارد العراق المائية، علماً بأن العراق تاريخياً كان يصــله من نهر الفرات ما يقارب 30مليار م3 من الســنة من المياه، ومن نهر دجلة ما يقارب 20 مليار م3، يضاف الى ذلك مياه الروافد التي تصــب في نهــر دجلــة داخــل العـراق كـالزاب الكبـير والصـغير و نهـر ديـالى لتصـل حصـة نهـر دجلـة مـن الميـاه الى ٤٠ مليـار م3 ، لكـن خـلال الخمـس والعشـرين سـنة الأخـيرة قلـت هـذه الكميـات بشـكل كبـير وبــالأخص في نهــر الفــرات الــذي انخفــض منســوبة الى اكثــرمن٦٠ ، %إذ وصل الى ٩ مليارات م3 فقط.(حامد، 2011،ص.ص44-45).

لقــد أدت مشــكلة انخفــاض الــوارد الســنوي لميــاه نهــري دجلــة والفــرات الى رداءة نوعيــة الميــاه، حيــث ازدادت الاملاح الذائبة فيها، وكذلك المواد الصلبة الاخـرى، فضلاً عـن ان حوضـي النهــرين يقطنــه العديــد مــن السكان، وتنتشر فيه الأنشطة الزراعيــة والصــناعية، لــذلك فهمــا يتعرضـان الى مختلـف مصـادر التلـوث الـتي تـؤثر في نوعية المياه، ومما يزيد الأمر سواءً هو التوسع في المشاريع التنموية التركية، وهو ما أثر في نوعيــة الميــاه في كــل سوريا والعراق بحكم موقعهما الجغرافي وسط وأسفل المجري.(حامد،2012،ص94).

جدير بالذكر ان موارد العراق المائية عام١٩٩٠ كانت بحدود٥٦ر٤٢ مليار م3، وعدد سكانه 19 مليون نسمة، ومــع تزايــد عــدد السـكان الى ٢٦ مليــون نسـمة في عــام ٢٠٠٠ فــان المــوارد المائيــة عجــزت عــن تلبيــة احتياجــات ذلــك العــام والبالغــة نحــو ٣٣ر٤٧ مليــار م3، وكــذلك ســيكون الحــال عـــام ٢٠٢٥ حيـــث ســـيبلغ الاحتياج المائي للعراق حوالي ٨٤ر٥٧ مليار م3، وعدد سكانه 48مليون نسمة، بما يعني وجود عجز في المياه الـواردة الى العـراق سـتبلغ ٢٧ر١٥ مليــار م3، في

عـام ٢٠٢٥ في حالـة اسـتكمال المشـاريع التركيـة لاسـتثمار ميـاه النهرين من دون التوصل لاتفاقية تحدد قسمة عادلة لتلك المياه.(منذر، 2001،ص16).

بهذا فان العراق بدأ ينتقل من حالة الاستقرار المائي الى حالة العجز المـائي المسـتقبلي، وذلـك بسـبب مخاطر المشاريع التركية وتأثيرها في نقص كمية المياه الـواردة الى العـراق فضـلا عن تردي نوعيتها، ان هذا الوضع يتطلب من الجهات ذات العلاقة القيـام بحـث تركيـا علـى ضـرورة التوصـل الى ابـرام اتفاقيـات ملزمـة بضـمان الأمـم المتحـدة لتقسـيم المـوارد المائيـة المشـتركة بينهـا وبـين الـدول المتشـاطئة معهـا قسـمة عادلـة، وذلـك بـالرجوع الى معاهـدة لـوزان والمعاهـدات والبروتوكـولات الاخـرى مثـل معاهـدة الصـداقة بـين العـراق وتركيـا عـام ١٩٤٦ ، وبروتو كول التعـاون الاقتصـادي والفنـي بـين العـرق وتركيـا عـام ١٩٧١ وبروتوكـول التعـاون بـين سـوريا وتوكيـا لعـامي ١٩٨٧ و ١٩٩٣ وغيرها.(حامد،2012،ص95).

2- مشكلة التأثير على ادارة الموارد المائية:

ان التحكم التركي بتصاريف ميـاه نهـري دجلـة والفـرات سـيؤثر علـى ادارة المـوارد المائيـة في العـراق . ولـو تـوافرت الكميـات المطلوبـة مـن المـوارد المائيـة في الوقـت المناسـب لمـا كـان هنـاك سـبب لحاجـة الانسـان الى ادارة الموارد المائية . وتكمن المهام الأساسية لادارة المياه في الآتي

1- تحقيق الموازنة المائية ، وهذه تعتمد على توقعات عرض المياه المتاحة والطلب عليها .
2- درء الأخطـار الناجمـة عـن الميـاه الفائضـة أثنـاء السـنوات الرطبـة (المطـيرة) وتخزينهـا للاسـتفادة منهـا اثنـاء السنوات الجافة.
3- المحافظة على نوعية المياه من التدهور والتلوث.

وقد شـهد عقد التسـعينيات من القرن الماضـي تحولاً كبيراً في التوجه العراقي نحو ادارة الموارد المائية، وقد تجسـد هـذا التوجـه في انشـاء عـدد مـن المشـاريع الاروائيـة، واعـادة تـرميم المشـاريع القديمـة وصـيانتها، وتقليـل الضائعات المائية ... الخ، من أجل تحقيق أفضل استثمار ممكن لمياه دجلة والفرات (حامد،2012 ،ص96).

ولغـرض تـأمين احتياجـات العـراق المائيـة فقـد أقـام العـراق العديـد مـن السـدود والمشـاريع المائيـة في مقدمتها: سدود الهندية والقادسية والرمادي ومشروع الحبانية وقناة الثرثار وسد الموصل ، التي تزود نهـر الفـرات بـ 6 مليارات م3، من مياه ر دجلة بعد انخفاض منسـوبه في فصـل الجفاف.(جمال،2002،ص6).

3-.مشكلة التحكم التركي بمياه نهري دجلة والفرات:

إن مشـــروعات تركيا المائية التي نفذهتا على نهري دجلة والفرات تتيح لها فرصـــة التحكم بتصـــاريف هذين لنهرين وذلك باطلاق ما تشاء من المياه من خزاناتـــها المقامـــة علـــى النهـــرين ممـــا يـــؤدي الى تذبـــذب في الـــوارد المـــائي إلى العراق، وهذا بدوره يؤدي الى تعثر تنفيذ الخطط الزراعية، حيث تشير الدراسات التي اعدتها وزارة الخارجيـــة التركيـــة عـــام ١٩٩٧ الى ان الـــتحكم المطلـــق في الميـــاه الـــتي تتـــدفق مـــن محطـــات القـــوى المائيـــة الخاصـــة بتلـــك الســـدود يكـــون علـــى وفـــق الحاجـــة الى الطاقـــة الكهربائيـــة الـــتي ســـيتم تشـــغيل وحـــدات التوليـــد فيهـــا ، فعنـــد زيـــادة الحاجـــة الى الكهربـــاء يـــتم تشـــغيل كامـــل الوحـــدات المقامـــة علـــى ســـد أتـــاتورك مـــثلاً البالغ عددها 8 وحدات، وفي حالة عدم الحاجـــة يـــتم الاكتفـــاء بتشـــغيل واحـــدة أو اثنتـــين مـــن هـــذه الوحـــدات، وهـــو مـــايعني ان التصـــريف المطلـــق لـــن يكـــون ثابتاً وبمعدلاته الطبيعية، كما تدعي تركيا ان الهدف من اقامة ســـــدودها هو تنظيم جريان المياه دجلة والفرات بأن تتراوح ما بين 200-2000م3/للطلب على الطاقة، أما اذا كان التدفق قليلاً أصـــلاً فســـتنتج عـــن ذلـــك كلفـــة مترتبـــة علـــى شـــراء اعـــداد مـــن المضـــخات الصـــغيرة أو اتخـــاذ اجـــراءات اخـــرى لمواجهـــة الـــنقص أوالتخفيـــف مـــن الاضـــرار المتوقـــع حـــدوثها.(حامد،2008،ص798).

والتحـــدي أو الخطـــر الأكـــبر هنـــا يكمـــن في ان تركيـــا تســـتطيع في حالـــة الأزمـــات وعلـــى ضـــوء الطاقـــة التخزينية التي ستتوفر لديها بعـــد اكمـــال الســـدود مـــن الحـــاق اضـــرار بكـــل مـــن ســـوريا والعـــراق ، ومـــن ذلـــك امكانيـــةاحـــداث فيضـــانات في النهـــر بـــاطلاق تصـــاريف عاليـــة جـــدا مـــا ان ا يـــار الســـدود في تفـــــوق اســـــتيعاب حوضـــــه ، كما ان انهار السدود في اعالي النهر لأي سبب كان سيعني انطلاق الخزين المائي كاملاً وبصـــورة غير مســـيطر عليها وخلال مدة قصـــيرة وورود تصـــاريف عالية جداً في حوض النهر الى ســـوريا والعراق، وهو ما يؤدي إلى تدمير ما يعترضـــها من منشـــآت أو مدن أو قرى وغيرها، كمـــا ان تحكـــم دولـــة المنبـــع بتصـــاريف الميـــاه مـــن الممكـــن أن يـــؤثر في وضـــع ميزانيـــات خاطئـــة بســـبب المعلومـــات غـــير الدقيقـــة، وذلـــك كـــون العمليـــة المتعلقـــة بالميـــاه متشـــعبة مـــن النـــواحي الاقتصـــادية والاجتماعيـــة والجغرافية.(حامد،2012،ص96).

6.3: مستقبل العلاقات التركية – العراقية على خلفية مسالة المياه:

أصبح المشاريع المائية العربية تحت رحمـــة قـــوى خارجيـــة تـــتحكم الى حـــد كبـــير في مصـــيرها، ذلـــك ان مصـــادر الميـــاه ومنابعهـــا هـــي خـــارج الـــبلاد العربيـــة، ويزيـــد مـــن خطـــورة هـــذه المشـــكلة غيـــاب اســـتراتيجية أمنيـــة عربيـــة لحمايـــة هذه الثروة القومية، ففي المشـــرق العـــربي نجـــد ان الفـــرات وهـــو

مصـــدر عــيش قســم كبــير من العــراقيين والسوريين، تسيطر على منابعه تركيا التي تستطيع تقليص مستوى المياه في السدود.

وتنطلـق السياسـة التركيـة مـن منطلـق ان نهـري دجلـة والفـرات ليسـا نهـرين دوليـين عـابرين للحـدود، وبمــــــا انهما ينبعان من تركيا فهما ملك لتركيا ولها كما تدعي حق الســـيادة المطلقة عليهما حتى اية حــدودها، ويرى العراق انه الأكثر ضرراً من نقص المياه ســواء بحكــم موقعــه الجغــرافي كدولـــة مصـب، أو مـن أثـر التغـيرات المناخيــة او المشــروعات والســدو د المائيــة في كــل مــن ســوريا وتركيـــا.(حامد،2012،ص97)، ويــرى العــراق انـــه قـــد تضـــرر مـــن البروتوكول الموقع بين سوريا وتركيا عام ١٩٨٧ حيث لم تتجاوز حصته عن٩مليارات م3، سنوياً، وهــذا يمثــل نصــف الحد الادنى للاحتياجات العراقية، وفي الوقت نفسه لايوجد اتفاق بين سوريا والعراق حـول توزيع نسـبي لمـا يبقـى من مياه الفرات، وقد زادت نسبة الملوحة في المياه بسبب نقص الوارد المائي، وبسبب استعمالات الميـاه في دولـة أعلـــى المجرى، وفي ضـوء الازمـة الـتي حصـلت عـام ١٩٧٥ بـين سـوريا والعـراق اتفـق البلـدان عـام١٩٩٠علــى ان تأخذ سوريا مـن الميـاه الداخلـة مـن نهـر الفـرات٤٢%والعـراق٥٨%،ويتفـق العـراق مـع سـوريا علـى ان نهـري دجلـة والفرات انهار دولية.(غازي،2002،ص29).

سيناريوهات مستقبل العلاقات التركية – العراقية على خلفية المياه:

1.6.3: سيناريو تصعيد والصراع بين البلدين:

تعود مشكلة مياه نهري دجلة والفرات بين كل من سوريا والعراق تجاه تركيا الى تاريخ لـيس بالحـديث ، فعلى الرغم من انه قد تم التباحث حول تقسيم المياه منذ اربعينيات القرن الماضي الا انه لم يــتم أبـــدا التوصل الى اتفاقية ملزمة بين الاطراف الثلاثة. الا ان المخاوف والشكوك التي كانت تتجمع منـــذ بـــدء المشــاريع المائيــة التركيــة ، وحول استخدام لمياه بلغت ذروهتا في ١٩٩٠/١/١٣ ،حيث بدأت السلطات التركية بملء خزان سد أتــاتورك ليعــود الى الجريـــان في ١٩٩٠/٢/١٢ ، وأثنــاء هــذه الفــترة كـــان الجريـــان شـــديد الانخفـــاض الى ســـوريا والعـــراق ، لذلك احتجت الاخيرتن للضرر الذي اصاب اقتصادياهتما، وقد اثارت هــذه المشــكلة مشــاعر الجمــاهير العربيـــة ، وسببت احتجاجات واسعة في العالم العربي كله، وفي الوقت الذي عاد جريان الميـاه الى وضــعه الطبيعــي كانــت قضية المياه تطرح كسبب محتمل لحرب مستقبلية.(غدير،2002،ص163).

وتفاقمت الامــور عنــد اســتمرار تركيــا في اقامــة المشــاريع التنمويــة والســدود العملاقــة خاصـــة في مشـــــروع (جنوب شرق الاناضول) GAP والتي ستؤثر بشكل مباشر على كل من سوريا والعراق وذلك بحجز تركيا اكثرمن نصف حجم المياه المتدفقة اليهما. كما ان مشروع (انابيب الســـلام) الـــذي

طرحتــه تركيــا بتخطــيط امريكـــي وتنفيذ اسرائيل وتمويل غربي، سيؤدي الى اشعال فتيل الحرب في المنطقة لو قدر له النجاح ودخل حيز التنفيذ .(حامد،2012،ص99).

واذا لم يــتم التوصل الى حــل مرضي للاطراف المرتبطة، فان استمرار الوضــع القــائم قــد يــتمخض عـــن مضـــاعفات عـــدة ، فتركيـــا وهـــي الدولـــة المتحكمة بمنابع نهري دجلة والفرات ومن خلال استراتيجية شـاملة ترى من حقها اسـتخدام هذا المورد المائي في علاقاتها الخارجية، وتسـعى الى تغيير ميزان القوى في المنطقة لصالحها وتعزيــز دورهــا من خلال السياســات المائيــة، في المعادلة السياسية والامنية والاقتصادية في منطقة الشرق الاوسط، وعلى ذلك ربما تتصـــاعد حـــدة الصـــراع علـــى الميــاه بــين العــراق وســوريا وقــد تحــدث تغيــيرات أساســية في البــنى الاجتماعيــة ًعــن القطــاع الزراعــي لشــحة الميــاه ، والاقتصادية للاقطار الواقعة على امتداد الحوضين ، فقــد تتوجــه الجهــود بعيــدا وقد ترتفع المديونية الحالية لهذه الدول ، وقــد تــؤدي أيــة مجموعــة مــن تلــك الاحــداث الى زعزعــة الاســتقرار بشــكل خطير في الاقطار المستخدمة لمياه الحوضين وتزيد من احتمال الصراع . وممــا تقــدم يبــدو ان احتمــال الصــراع في حوضــي دجلــة والفــرات قــائم ، واذا ماكانــت هنــاك حــرب مائيــة مستقبلية فستكون كارثة اجتماعية وبيئية واقتصادية بالغة التكاليف.

2.6.3: سيناريو التعاون وتعزيز العلاقات بخصوص مسالة المياه:

بحســب وجهة النظر التركية فان فكرة (التعاون) بشــأن المياه تبدو متكررة في التصــريحات الرســمية التركية وفي الدراســات التي ينشــرها باحثون معنيون بقضــايا المياه المشــتركة، حيث يذكرون ان المياه يمكن ان تكـــون عامـــل لتعزيز التعاون بين كل من تركيا والعراق ، لكن الاحداث تؤكد عمق التناقض بــين تلــك التصــريحات والممارســة العمليــة المتمثلــة بتــوجهين أساســيين همــا : عرقلــة الجهــود الراميــة لتحديــد الحصــص عــبر اتفــاق ثلاثــي والاســتمرار في الوقــت نفس باقامــة المشــاريع دون أي اشعار أو تشاور مع الدول المتشاطئة معها وكذلك عدم تزويدها بالبيانات والمعلومات اللازمــة ، الأمــر الــذي يؤكد انه ليس هنالك تطبيق لمفهوم التعاون في ادارة المياه الدولية المشتركة على وفق ماتقرره قواعد القانون الدولي. لذا فان القضية الأهم لمشاريع التعاون التركي – العربي بشــأن الميــاه هــي حــل مســألة تقاســم ميــــــاه دجلــــــة ً والفرات ، وهذا الأمر يتطلب التعاون في توزيع هذه الثروة المائية ، لأن انعدام الثقة المتبادلة قد يولد توتراً ونزاعـــــاً، كذلك ايجاد مشــاريع مائية زراعية بين العراق وسوريا وتركيا بهدف ضمان اســتمرار تــدفق الميــاه الى ســوريا والعــراق وبكميات مناسبة ، يضاف الى ذلك العمل على تشكيل عوامل ضغط في مجال العلاقــات الاقتصــادية والتجاريــة والسياحية لغرض التأثير على الموقف التركي والدفع به باتجاه التجاوب لتحقيــق المصــالح المشــروعة لســوريا والعــراق في المياه المشتركة .(حامد،2012،ص99).

على ذلك نقول ان ارجاع كفة هذا السيناريو بالاساس تتوقف على حلحلة مجموعة من القضايا التي تربط الجانبين التركي والعراقي، فحل المسالة المائية واقامة التعاون بخصوص قضية المياة بين البلدين تتوقف مباشرة بالرؤية الاستراتيجية للبلدين في حل القضايا الاخرى الثنائية الشأن، كالقضية الامنية، وضبط الحدود، وتعزيز العلاقات الاقتصادية واتاحة الفرصة للشركات التركية للاستثمار داخل العراق، وتقليص النفوذ الدول الاقليمية المتنافسة مع تركيا في العراق..

مما تقدم يمكن القول ان كل ما قامت به تركيا نابع من رؤية تتعلق بمصالحها الخاصة لتحقيق مكاسب على المستويات الاقتصادية والسياسية والاستراتيجية في مسألة المياه ، ولكن بالمقابل لايوجد أي رد فعل عراقي بهذا الاتجاه يتناسب وحجم المخاطر المتحققة ، ولا توجد اجراءات عملية لحماية مصالحه الاقتصادية مثل:

1- اقامة مشاريع اروائية حديثة .
2- مواجهة مشكلة الملوحة المائية والمخاطر الاخرى التي هتدد البيئة
3- ايجاد خزين مائي استراتيجي تحسبا لأي طارئ.
4- البحث عن بدائل مائية من المياه الجوفية .
5- استغلال مياه شط العرب بدل ان تذهب هدرا الى الخليج العرب.

الخاتمة:

الاستنتاجات :

1 . للعلاقات التركية العراقية ارث تاريخي وحضاري كبير، فهنالك الكثير من المحددات والعوامل التي تجمع وتربط الطرفان وتجعلهما في اطار عملية تفاعلية خاضعة لمعادلة التاثير والتأثر، وتعد المسالة المائية واحدة من بين تلك المسائل التي تحتل حيزاً كبيراً في اطار تحديد علاقة ومصير طرف حيال الاخر.

2 . هنالك العديد من المحددات التي ترسم نمط ونوعية التفاعل لكلا الدولتين احدهما حيال الاخر، وان اغلب تلك القضايا تتداخل وتتشابك فيما بينها، وتتصاعد وتنخفض مستوى ومدى تاثيراتها بين الحين والاخر ارتباطاً بالعديد من المواقف السياسية والمتغيرات الاقليمية والدولية.

3 . تجمع الدولتين العديد من القضايا المتشابكة والمتداخلة والحساسة والتي تحمل ابعاداً استراتيجية وقومية وان الاخلال باحدى تلك القضايا في احدى البلدين من شانها ان تثير من حفيزة القضية في البلد الاخر.

4 . كانت ولا تزال المياه تمثل واحدى من ابرز القضايا التي تجمع الدولتين على مدار اكثر من اربعة عقود مثلت هذه القضية نقطة تقاطع وخلاف بين الجانبين، فالعراق كان ولا يزال يعاني من مشكلة المياه منذ الثمانينات من القرن العشرين، ولكن كانت الدولة قوية، والوضع كان مختلفا بشكل كبير جدا، حيث لم تقم تركيا ببناء كل هذه المشاريع المائية الضخمة .

5 . تركيا لديها رؤية ستراتيجية حول مشاريعها المائية فتعتبرها من حقوقها المشروعة في التعامل بمواردها المائية خاصة وان منابعها داخلية، ومبرر تركيا في هذا الموضوع ايضاً تاتي من منطلق أن المياه تذهب إلى الخليج العربي دون الاستفادة منها، نظراً لعدم وجود طرق ري حديثة، وأن العراق لم يجد حلا لهذه الأمور، ولو فعل لكان يستطيع أن يفاوض تركيا من موقع قوة.

6 . كانت هنالك فيما يخص هذه المسالة فان مستوى التعاون كان ضعفياً باستمرار، فلم تتمكن الدول المشاركة في مياه نهري الدجلة والفرات من ايجاد حل وتسوية جذرية،

7 . حل وتسوية ازمة المياه ما بين العراق وتركيا ترتبطاً بمتغيرات القضايا الاخرى التي تتداخل فيها استراتيجية العليا للبلدين، فبين الحين والاخر تبرز مشكلة المياه الى الواجهة ارتباطاً بالمشاريع المائية التركية وايضاً ارتباطاً بالتغيرات المناخية وخاصة شحة الامطار الموسية في العراق، وكذلك بالتباين والخلافات السياسية بين البلدين .

8 . خيارات العراق وحدود امكانياته محدودة جداً فيما يخص التعامل مع قضية المياه هذه، فلا تمتلك ادوات الضغط ، ولا تستطيع المقاطعة الاقتصادية والتجارية مع تركيا ، اولاً لان الاسواق العراقية بحاجة الى المنتجات التركية، وثانياً لان العراق لا تعد السوق الاول لتركيا ومنتوجاتها فهو يحتل المرتبة الخامسة من حيث سلم الاسواق التركية.

9 . تركيا ادركت ومنذ وقت بعيد مدى اهيمة العامل المائي ، خاصة في المستقبل وربما تسعى من خلالها الى احتواء مجموعة من القضايا الامنية والسياسية والقومية وحتى الاقتصادية- التجارية خاصة في ظل ضعف الاداء السياسي والدبلوماسي في العراق.

10 . يحتم العراق ايجاد طرق ستراتيجية بناءة للتعامل مع نهري الدجلة والفرات فلا تزال العراق تعيش وسط الاعتماد على الاليات والصيغ التقليدية في الزراعة والمشاريع المائية مما حال دون ان يستفاد من المياه المارة باراضيها. والمشكلة في العراق أنه عندما ياتي الجفاف تبرز هذه القضية، في حين عندما يكون الموسم غزيرة بالأمطار بحيث تمتلئ الخزانات، تهمل الحكومة وتنسى مشكلة ندرة المياه؛ وعلى ذلك فقد كان العراق غير جدي وغير مستمر في المفاوضات التي تتعلق بهذا الملف.

11. يحتم على العراق ايضا صياغة ستراتيجية شاملة لمجمل القضايا التي تربطه مع تركيا فتجزاة القضايا امر لا يخدم العراق في اطار المسالة المائية، بل عليه ان يفعل دبلوماسته لابرام اتفاقيات طويلة الامد مع تركيا وفي المجالات المختلفة من سياسية وامنية الى اقتصادية تجارية الى ما يتعلق بتثبيت مبدا الشراكة في الاستفادة من مياه مهري دجلة والفرات .

قائمة المصادر:

أولاً :الكتب العربية

1- أ.عربي لادمي محمد،التحول في السياسة الخارجية التركية تجاه العراق، سوريا والقضية الفلسطينية(1990-2010)، المركز العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية،ط1،برلين- ألمانيا،2017.

2- أحمد ابراهيم محمود،حال الامة العربية٢٠٠٩-٢٠١٠ النهضة او السقوط،بيروت،مركز دراسات الوحدة العربية،نيسان٢٠١٠.

3- سعد حقي توفيق،علاقات العرب الدولية في مطلع القرن الحادي والعشرين ،عمان- الاردن، دار وائل للنشر،٢٠٠٣.

4- وليد رضوان،العلاقات العربية-التركية:دور اليهود والتحالفات الدولية والاقليمية و ppkفي العلاقات العربية – التركية:العلاقات السورية التركية نموذجا،بيروت،شركة المطبوعات للتوزيع والنشر،٢٠٠٦.

5- عبد الرزاق الحسني ،تاريخ الوزارات العراقية،جـ٣،بغداد،دار الكتب،١٩٧٨.

6- عوني عبد الرحمن السبعاوي،العلاقات العراقية-التركية ١٩٣٢-١٩٥٨،جامعة الموصل،مركز الدراسات التركية،١٩٨٦.

7- فاضل حسين،مشكلة الموصل:دراسة في الدبلوماسية العراقية الانكليزية-التركية،بغداد، مطبعة اسعد، ط2، بغداد،١٩٧٦.

8- ناصيف يوسف حتي،النظرية في العلاقات الدولية،دار الكتاب العربي،بيروت،1985.

9- لويدجونسن،تفسير السياسة الخارجية ،ترجمة:محمد بن أحمد مفتي-محمد السيد سليم،عمادة شئوون المكتبات جامعة الملك ،الرياض،1989.

10- محمد السيد سليم، تحليل السياسة الخارجية ،مكتبة الهضة المصرية، ط2،القاهرة،1998.

11- عبد الوهاب الكيلاني وآخرون، موسوعة السياسة.ج1. بيروت:المؤسسة العربية للدراسات والنشرودار الهدى للنشر والتوزيع،1985.

12- وليد رضوان،مشكلة المياه بين سوريا و تركيا، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر،بيروت،2006.

13- فيليب روبينس، نركيا والشرق الأوسط،ترجمة:ميخائيل نجم الدين،دار قرطبة للنشر والتوزيع ،قبرص،1993.

14- أحمد داود أوغلو،العمق الإستراتيجي :موقع تركيا ودورها في الساحة الدولية، ترجمة: محمد جابر ثلجي- طارق عبدالجليل،الدار العربية للعلوم ناشرون،ط2، قطر،2011.

15- روبرت غيليبن، الاقتصاد السياسية للعلاقات الدولية، مركز الخليج للأبحاث، الإمارات، 2004.

16- عقيل سعيد محفوظ،سوريا وتركيا:الواقع الراهن واحتمالات المستقبل،ط1، مركز الدراسات الوحد العربية،بيروت،2009.

17- محمد زاهد جول، التجربة النهضوية التركية ،ط1، مركز نماء للدراسات والبحوث،بيروت،2013.

18- مجموعة المؤلفين –محمد عبدالعاطي محرراً، تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج، مركز الجزيرة للدراسات، ط2، الدوحة، 2009.

19- عماد يوسف قدورة ، مسألة التغير في السياسة الخارجية التركية المراجعات والاتجاهات،المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات،الدوحة،2015.

20- خضر عباس عطوان، رؤية مستقبلية للعلاقات العراقية- التركية، مركز الدراسات الوحدة العربية،بيروت ،2004.

21- فايز محمد العيسوي،الجغرافيا السياسية المعاصرة، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية،2000.

22- محمد السيد سليم-محمد بن أحمد موفتي، تفسير السياسة الخارجية عمادة الشؤون المكتبات،السعودية،1989.

23- عبدالوهاب عبدالمنعم –فراس الهيثمي صبري، الجغرافيا السياسية،بيت الحكمة،بغداد،1989.

24- عاطف لافي مرزوك السعدون،مستقبل العلاقات العراقية وبلدان الطوق:دراسة في ظل بيئة دولية متغيرة،العراق،المركز العراقي للبحوث والدراسات،العراق،٢٠٠٩.

25- ناجي علي حرج،المياه في العلاقات العربية-التركية، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات،الدوحة،2012.

26- حبيب عائب ،المياه في الشرق الأوسط الجغرافيا السياسية للموارد والنزاعات، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، 2009

27- فارس نبيل ،حرب المياه والصراع العربي الإسرائيلي، دار الاعتصام،القاهرة،1993.

28- رمزي سلامة مشكلة المياه فـي الـوطن العربـي واحتمـالات الـصراع والتسوية، منشأة المعارف، الإسكندرية، 2001.

29- داليا إســماعيل محمد، المياه والعلاقات الدولية دراســة في أثر أزمة المياه على طبيعة ونمط العلاقات العربية التركية، مكتبة مدبولي،القاهرة، 2006.

30- مقداد حســين وأخرون ، البرنامج الوطني للإســتخدام الأمثل للموارد المائية في حوض الفرات، بغداد، 2002.

31- سمير هادي سليمان الشكري، القواعد الدولية المنظمة لاقتسام المياه ومشكلة توزيع مياه حوضي دجلة والفرات بين تركيا و العراق،ط1، دار المعاراف للمطبوعات، 2014.

32- داليا اسماعيل محمد ، المياه والعلاقات الدولية ... ، مكتبة مدبولي ، القاهرة ، ٢٠٠٦ .

33- منذر خدام ، الأمن المائي العربي - الواقع والتحديات ، مركز دراسات الوحدة العربية ، بيروت ، ٢٠٠١.

34- غازي اسماعيل ربايعة ، معضلة المياه في الشرق الاوســط ، سلســلة محاضــرات الامـارات ،مركـز الامـارات للدراسـات والبحـوث الاستراتيجية ، ابوظبي ، ٢٠٠٢.

ثانيا:الأطاريح والرسائل الجامعية

1-الأطاريح الجامعية(دكتوراه)

1- حميد فارس حسن سليمان،السياسة الخارجية التركية ما بعد الحرب الباردة،رسالة دكتوراه غير منشوره،جامعة بغداد،كلية العلوم السياسية،2006.
2- كريم رقولي،السياسة الخارجية العراقية تجاه تركيا(2003-2013) ،رسالة الدكتوراه، قسم الدراسات الدولية،كلية العلوم السياسية والعلاقات الدولية،جامعة الجزائر،2017.
3- بديعة سليمان علي عبدالقادر، المشاريع المائية التركية المقامه على نهر الفرات وتأثيرها سلبي على سوريا والعراق،رسالة الدكتوراه، قسم العلوم السياسية، كلية الدراسات العليا، جامعة النيلين، مصر ،2019.

2-الرسائل الجامعية(الماجستير)

1- مهدية صالح حسن العبيدي،العلاقات العراقية التركية ١٩٦٨-١٩٨٠،رسالة ماجستير غير منشورة،جامعة بغداد،كلية القانون والسياسة،١٩٨٦.
2- صوفيا بوعلي-وفاء طوالبية،الدور الإقليمي التركي في ظل المتغيرات الدولية الراهنة(2010-2015)، رسالة الماجستير،قسم العلوم السياسية،كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة العربي التبسي- تبسة،2016.
3- شحادة محمد غريب، تحولات السياسة الخارجية التركية تجاه الدول العربية في مرحلة ما بعد للثورات2007-2016، رسالة الماجستير، كلية الراسات العليا والبحث العلمي، جامعة خليل، فلسطين، 2017.
4- رضا محمد السيد سليم،الجغرافيا السياسية للعراق: دراسة في المحددات المكانية لوظائف الدولة، رسالة الماجستير،قسم الجغرافيا،كلية الأداب، جامعة الزقازيق،2008.
5- فاتن خالد العاني ، التصاريف الواطئة لنهر الفرات واثرها على الأنتاج الزراعي ، جامعة بغداد ، كلية التربية، ،رسالة ماجستير غير منشورة،1990.
6- فرح عبدالكريم محمد،النزاع على المياه بين العراق وتركيا(2003-2014)، رسالة الماجستير،قسم العلوم السياسية، كلية الآداب والعلوم،جامعة الشرق الأوسط،2014.
7- فتحي علي حسين، الموارد المائية والعلاقات الإقليمية في الشرق الأوسط، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة. القاهرة، 1994.

8- غدير محمد سجاد عبد الله العبيدي ، الأمن المائي العربي والتحديات الاقتصادية والسياسية ...، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، كلية العلوم السياسية ، جامعة صدام ، ٢٠٠٢.

9- محمد قاسم أبو طالب،السياسة التركية تجاه العراق في ظل حزب العدالة والتنمية(2002-2015)، رسالة دبلوم،كلية الحقوق والعلوم السياسية والإدارية،الجامعة اللبنانية،2019.

ثالثا:الدوريات العلمية(المجلة العلمية)

1- أ.محمد عربي لادمي،السياسة الخارجية التركية تجاه المشرق العربي بعد الحرب الباردة،مجلة العلوم السياسية والقانون، العدد9، المجلد2،المركز الديمقراطي العربي،برلين-ألمانيا،حزيران-2018.

2- أ.م.د.منى حسين عبيد، العلاقات التركية وأثرها في استقرار العراق،دراسات الدولية، العدد الستون،مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية،جامعة بغداد.

3- أحمد نوري النعيمي،العلاقات العراقية-التركية:الواقع والمستقبل،جامعة بغداد،مجلة علوم سياسية،العدد٢٩،تشرين الاول2004.

4- سعد حقي توفيق،العراق وسياسة حسن الجوار تجاه تركيا وايران،مجلة العلوم السياسية،جامعة بغداد،كلية العلوم السياسية،العدد٤١،٢١تموز-كانون الاول ٢٠١٠.

5- ياسر عبد الحسين ،السياسة الخارجية في عهد أحمد داوود اوغلو:دراسة في مستقبل العلاقات العراقية- التركية،مجلة ابحاث استراتيجية،بغداد، مركز بلادي للدراسات والابحاث الاستراتيجية،العدد الخامس،حزيران ٢٠١٣.

6- مسعود اوزجان،من الابتعاد الى الانخراط :سياسة تركيا تجاه الشرق الاوسط العراق واكراد العراق،ترجمةناصر مطلك عبد،جامعة الموصل،مركز الدراسات الاقليمية ،العدد ٢،٢٠١١،

7- لقمان عمر محمود النعيمي،القضية العراقية وانعكاساتها على العلاقات التركية-الامريكية ٢٠٠٣-٢٠٠٦، جامعة الموصل،مركز الدراسات الاقليمية،العدد٨،تشرين الاول ٢٠٠7.

8- مصطفى جاسم حسين،الدور الاقليمي التركي للمدة ٢٠٠٢ الى ٢٠١٠،المجلة السياسية والدولية،الجامعة المستنصرية،كلية العلوم السياسية،العدد العشرون،٢٠١٢.

9- عمارة دليلة،محددات السياسة الخارجية التركية وأهميتها في تقرير الدور التركي إقليمياً ودولياً، مجلة البحوث السياسية الإدارية، المجلد 8،رقم 1، الجامعة الجلفة الجزائرية،2019.

10- عوني عبدالرحمن السبعاوي- عبدالجبار مصطفى النعيمي، العلاقات الخليجية – التركية: معطيات الواقع وآفاق المستقبل، مجلة دراسات إستراتيجية،العدد43، 2000.

11- علي عباس مراد، الأمن والسياسة الخارجية دراسة في التأثير المتبادلة ،مجلة قضايا سياسية،المجلد الرابع،العدد الثالث عشر،كلية العلوم السياسية، جامعة النهرين،2008.

12- كوثر عباس الربيعي،سياسة العراق الخارجية بين القيود والفرص، دراسات دولية،العدد الرابع والأربعون،جامعة بغداد.

13- م.دورين بنيامين هرمز –م.م. حيدر فوزي صادق،السياسة العراقية الخارجية رؤية في المعوقات والممكنات،مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية،المجلد 12،العدد51،جامعة الكربلاء، 2015.

14- سعود عبدالعزيز عبدالمحسن-لطيف كامل كليوي،عوامل الجغرافية المؤثرة في السياسة اليمنية تجاه دول مجلس التعاون الخليجية ،مجلة الخليج العربي،العدد3، 2012.

15- مجيد حميد البدري،جيوبوليتك موقع الأردن وأثره في السياسة الخارجية، مجلة البحوث الجغرافية،العدد 8، 2008.

16- عبدالمالك حسون محمد،الأبعاد الإقتصادية والاجتماعية والحضارية للموقع الجغرافي للعراق،مجلة ديالى،2009.

17- حسين حافظ وهيب ، دور النفط في استراتيجية احتلال العراق،مجلة السياسة الدولية،العدد24، 2014.

18- ربيع خلف صالح- إيهاب عباس محمد،لقطاع النفطي في العراق(والواقع والأفاق):دراسة تحليلية اقتصادية،مجلة العلوم الإقتصادية والإدارية،العدد74، 2013.

19- عقيل محمد عابد،أثر المتغير الاقتصادي على صنع السياسة الخارجية (دراسة في فلسفة الاقتصادية للعراق والسياسات البديلة وأثرها على صنع السياسية الخارجية للفترة2003-2008، مجلة العلوم الاقتصادية،العدد2،2008.

20- عباس كوثر الربيعي، سياسة العراق الخارجية بين القيود والفرص،دراسات دولية، العدد 44، 2010.

21- هيفاء أحمد محمد-سداد مولود سبع،المحددات الداخلية للسياسة الخارجية العراقية:المحددات الدستورية والسياسية والعملية السياسية،العدد 44، 2010.

22- وليد مساهر حمد صالح،العوامل الإجتماعية والسياسية وأثرها في السياسة الخارجية العراقية بعد 2003، مجلة آداب الفراهيدي، العدد 19، 2014.

23- ناجي علي حرج، مشكلة المياه في العلاقات العراقية-السورية-التركية، مظاهر التعاون وجوهر الخلاف، من ابحاث المؤتمر العلمي السنوي الثاني لمنركز الدراسات الدولية ١٩٩٧-١٩٩٨ ،دراسات استراتيجية، جامعة بغداد، مركز الدراسات الدولية، بغداد، العدد الخامس، ١٩٩٨ .

24- أحمد جاسم براهيم الشمري،سياسة تركيا المائية وانعكاساتها على الدول الجوار الإقليمي العربي(سورية-العراق)، مجلة مركز بابل للدراسات الإنسانية،المجلد 10، العدد2 ،2020.

25- ظافر طاهر حسان،مشكلة المياه بين العراق وتركيا ،اوراق دولية،جامعة بغداد،مركز دراسات دولية،العدد١٧٣،كانون الثاني٢٠٠٩.

26- قبس ناطق محمد،تركيا وحرب المياه،مجلة العلوم السياسية،جامعة بغداد،كلية العلوم السياسية،العدد العاشر،تموز١٩٩٣.

27- حامد عبيد حداد،دور تركيا في أزمة المياه في الشرق الاوسط(العراق انموذجا)،سلسلة دراسات استراتيجية،جامعة بغداد،مركز دراسات الدولية،العدد١١٧،تشرين الاول ٢٠١١.

28- علاء جبار احمد وخضير أبراهيم سلمان،السياسة المائية التركية-السورية وتأثيرها على الواقع المائي في العراق،المجلة السياسية والدولية،الجامعة المستنصرية،كلية العلوم السياسية،العدد الثامن عشر،ربيع1٢٠١.

29- ناهض محمد صالح واحمد عبدالله الماضي ،افكار ومشاريع التجارة المياه في الشرق الاوسط وابعادها السياسية والاقتصادية ، مجلة جامعة تكريت للعلوم القانونية والسياسية،المجلد 3،العدد11، 2011.

30- محمود علي الداوود،"مخاطر المشاريع التركية المقبلة على نهر الفرات "،مجلة افاق عربية ،بغداد ،العدد ٩، 1999.

31- عبد الستار سليمان حسين ،"مشاريع جنوب الاناضول (الكاب)الجوانب الفنية "،مجلة دراسات اجتماعية ،العدد ٧،بغداد ،٢٠٠٠.

32- أ.م.د.علاء طه ياسين، أثر مشاريع المياه التركية- السورية على العراق، مجلة جامعة تكريت للعلوم، المجلد 19،العدد11، تشرين الثاني2012.

33- صبري فارس الهيتي، مشكلات المياه في الوطن العربي- دراسة جيوبوليتيكية، مجلة درايات اجتماعية،بيت الحكمة، العدد السادس،العراق 2000.

34- منى العينةجي، ندوة.... مستقبل المياه والغذاء في الوطن العربي، مجلة الدراسات اجتماعية، بيت الحكمة، العدد السادس، بغداد، صيف2000.

35- د.ريان ذنوب العباسي،مشروع السد اليسو وتأثيره على الوضع الإقتصادي للعراق،دراسات إقليمية،المجلد5، العدد12، العراق،كانون الأول2008.

36- ا.م.د.شيماء معروف فرحان،خيارات تركيا نحو العراق بعد تحرير الموصل،مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية،مركز المستنصرية للدراسات العربية والدولية ،المجلد14،العدد57، 2017.

37- د.نوال عبدالجبار سلطان الطائي،المتغيرات السياسية التركية تجاه المشكلة الكردية(1999-2006)، دراسات إقليمية،مركز الدراسات إقليمية، السنة4،العدد 7، جامعة موصل،2007.

38- حامد عبيد حداد، تحديات الأمن المائي للعراق (لحوضي دجلة والفرات)، دراسات الدولية، العدد الحادي والخمسون،مركز الدراسات الدولية، جامعة بغداد،2012.

39- حامد عبيد حداد ، دور تركيا في ازمة المياه في الشرق الاوسط (العراق انموذجا)، الدراسات الدولية ، جامعة بغداد ، العدد ١١٧ ، تشرين الأول ٢٠١١.

40- حامد عبيد حداد ، السياسات المائية التركية وانعكاساتها على مستقبل الزراعة في العراق ، مجلة الاستاذ ، كلية التربية / ابن ٣ رشد ، جامعة بغداد، العدد ٧٧ ، ٢٠٠٨.

41- حميد الجميلي ، المياه العربية ومخاطر المستقبل ، مجلة قضايا سياسية ، كلية العلوم السياسية ، جامعة صدام ، المجلد الثاني ، العدد ٥ الأول ، ٢٠٠١

42- جمال داود سلمان ، أزمة المياه وانعكاساتها على الأمن العربي ، المجلة العراقية للعلوم الاقتصادية ، كلية الادارة والاقتصاد ، الجامعة المستنصرية ، المجلد الأول ، العدد الاول ، ٢٠٠٢.

رابعاً:صحيفة والجريدة:

1- أحمد النجار ، ما الدوافع الاستراتيجية وراء مشروع الكاب، صحيفة الاتحاد الإماراتية، العدد 8431 ، 20 شباط 1996.

2- محمد نجيب السعد، الأمن المائي العربي(بلاد الرافدين عطشى.....ودجلة والفرات مهددان بالجفاف)، صحيفة الأردنية ،العدد 10349، 2011/12/6

خامساً:مواقع الالكتروني:

1- د.مشعل بن عبدالرحمن المويشير، أزمة المياه ومستقبل العلاقات العربية- التركية بعد وصول الحركة الإسلامية إلى السلطة في تركيا،تاريخ الانشاء 20/فبراير/2016/ متاح على

https://www.noor-book.com/%D9%83%D8

2- إيمان دني، الدور الإقليمي لتركيا في الشرق الأوسط،ط1،مكتبة الوفاء القانونية، الإسكندرية،2014.

ناجي ملاعب،تركيا..الأهمية الجيوستراتيجية والعسكرية-3، موقع الأمن والدفاع العربي،تاريخ النشر2017/7/4، تاريخ الزيارة2021/5/2:

https://sdarabia.com/2017/07/%D8

3- مريم طهماسبي، آثار السياسة المائية التركية على نهرَي دجلة والفرات الحدوديَين، قضايا سياسية في الشرق الأوسط، مركز البيان للدراسات والتخطيط، العدد 2457، تاريخ النشر2017/10/25، تاريخ الزيارة2021/5/9:

https://www.cmess.ir/Page/View/2017-10-16/2233

4- عبدالكريم حسن سلومي، تحقيق الأمن المائي ضرورة حتمية ، الموقع الحوار المتمدن، العدد 6236، تاريخ النشر 2019/5/21، تاريخ الزيارة2021/5/9:

https://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=637932

سادساً:الكتب الإجنبية:

1- Berdal Aral, Turkey In The UN Security Council: Its Election And Performance, Insight Turkey, Istanbul, Vol. 11, No. 4, 2009.

2 . Bagi, Ali Ihsan, GAP Southeastern Anatolia Project: The Cradle of Civilization Regenerated: Interbank-Aksoy Matbassi, Istanbul, 1989.

تقرير الانتحال

ISSUES OF TURKISH-IRAQI RELATIONS (THE ISSUE OF WATER AS A MODEL)

ORIGINALITY REPORT

17%	13%	0%	8%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

#	Source	%
1	www.iraqadvisorycouncil.org Internet Source	1%
2	Submitted to Islamic University of Lebanon Student Paper	1%
3	Submitted to Tikrit University Student Paper	1%
4	9lib.net Internet Source	1%
5	Submitted to Petroleum Research & Development Center Student Paper	1%
6	www.bayancenter.org Internet Source	1%
7	dspace.univ-ouargla.dz Internet Source	1%
8	Submitted to Hebron University Student Paper	<1%

www.awu.sy